

*fnff*

FUNDACIÓN NACIONAL  
FRANCISCO FRANCO

Boletín Informativo. Nº 131; 1 de Abril de 2014

# 1º DE ABRIL

## VICTORIA, PAZ Y JUSTICIA



**En este número podrás leer:**

Editorial (pág. 3)

Acto por el 121º Aniversario del nacimiento de Francisco Franco (pág. 6)

*En la muerte de Blas Piñar*, por José Utrera Molina (pág. 9)

*Don Blas, ¿puedo pasar?*, por Pituca (pág. 10)

*A mi jefe, Blas Piñar*, por Ricardo Alba (pág. 11)

*¿Blas Piñar López: Presente!*, por Jaime Alonso (pág. 12)

*Las mentiras de Trinitario Rubio*, por Pablo Linares (pág. 14)

*¿Aislamiento de España?* (pág. 16)

*23º Aniversario de Pilar Primo de Rivera*, por Paloma Peche Primo de Rivera (pág. 17)

*Holodomor, una lección que no se enseña en las aulas*, por Andriy Yakubuv (pág. 17)

*A los 75 años de la fundación de la Agencia EFE*, por Eduardo Palomar Baró (pág. 20)

*Ya lo decía...* (pág. 22)

*El paso de la memoria histórica por Toledo* (pág. 23)

*Nelson Mandela: La otra cara del mito*, por Eduardo Arroyo (pág. 24)

*Hace 75 años: La Liberación de Madrid*, por Fernando Paz (pág. 26)

*Entrevista a Laura de la Calle Vian*, por Mª del Pilar A. Pérez García (pág. 28)

*La represión de posguerra*, por Pío Moa (pág. 30)

*Negro sobre blanco* (pág. 32)

*Cultura* (pág. 34)

*In memoriam: Joaquín Soto Ceballos*, por José Utrera Molina (pág. 35)

**Contacta con la  
Fundación Nacional  
Francisco Franco**

**en:**

**Avda. Concha Espina, 11**

**2ª Planta 3º Piso**

**28016 - Madrid**

**Tel.: 91 541 21 22**

**Correo-e: [secretaria@fnff.es](mailto:secretaria@fnff.es)**

*Estamos iniciando una nueva andadura con la intención de dar mayor presencia a nuestra Fundación, mediante diferentes programas de ámbito cultural y social.*

*Para lo cual hemos creado diferentes equipos de trabajo que nos ayuden a impulsarlos y desarrollarlos.*

*La ingente tarea que representa hace que solicitemos tu apoyo y colaboración*

**¡CONTAMOS CONTIGO!**

**Sigue a la FNFF en las Redes Sociales**



## Editorial

### Victoria, Paz y Justicia

Jaime Alonso  
Vicepresidente FNFF

Existen efemérides en las que el pasado por su trascendencia constitutiva e incidencia sobre el acontecer futuro, irremisiblemente distinto al fracasado anterior, deberían señalarse con especial significado, ejemplaridad imitante y convertirse en tradición de lo sustantivo en la historia de España.

El 1 de Abril de 1939 señala un hecho histórico definidor del carácter de un pueblo que sacrifica su "existencia por la esencia" de ser independiente, soberano y libre de elegir su futuro, de un pueblo configurado en torno a unos principios trascendentes, vertebradores de los períodos más exitosos y ricos de su historia. El parte de guerra de su conductor y Caudillo, ganador por y para el pueblo de la inevitable contienda civil, limita ese día la trascendencia con un escueto parte de guerra lacónico y militar, como correspondía a su estilo, donde señala indirectamente la victoria y la paz.

Victoria, sobre el enemigo más poderoso y portador de la ideología más degradante que ha conocido la humanidad, desde que Roma introduce el derecho y la civilización occidental cristiana

lo inculca, como derecho humano aplicable al hombre, al ser creado por Dios. Ello ejemplifica el valor y dificultad de la victoria y el deseo de paz, no como ausencia de conflictos en su acepción

m o d e r n a ,

que los eligen y sustentan, y los historiadores rigurosos no abdican de su función de investigación, conocimiento, enseñanza y respeto por lo realizado por nuestros antepasados, como legado de lo que somos y garantía de lo que debemos o no, hacer.

La esperanza generada por la Victoria; la Paz justa que permitió un desarrollo económico sin parangón en España; y la Justicia Social que elevó la renta per cápita de los españoles al nivel de los países europeos más desarrollados, sin ningún tipo de financiación internacional, ni apoyo externo, después de la II guerra mundial y partiendo

de la destrucción producida por una guerra civil de tres años y el expolio de las reservas de oro, plata y divisas – 4ª reserva del mundo en 1936- llevada a cabo por el Gobierno de la II República, debería recordarse y preservar la notoriedad de su trascendencia. En estos momentos de incertidumbre, con mayor motivo, deberíamos estrechar nuestros lazos con la verdad histórica y recordar con esperanza y renovado anhelo que nos consuele de la actual zozobra.

Esa Victoria, Paz y Justicia socavada en sus cimientos desde



si no como presupuesto ineludible del progreso, la justicia y la libertad individual.

En 1936, España se asomó a un abismo que podía haber reducido su tradición milenaria y la cultura cristiana a escombros de un "gulag" totalitario, materialista y ateo, en extremo degradante. De ahí la permanente reivindicación del veraz conocimiento de nuestra historia reciente, los hechos y sus consecuencias, sin interferencias ideológicas o de conveniencia política. Los hechos históricos son difícilmente manipulables si los gobiernos, las generaciones

1975, aún permanece, si bien no amenazada por una crisis de civilización como la de entonces; ni violentada por unas masas hambrientas, desesperadas y liberticidas como entonces; ni asistimos al suicidio generalizado de los valores que cohesionan la sociedad como entonces; ni inflaman los corazones y nublan la inteligencia los paraísos utópicos de la miserabilidad humana como entonces. Estas circunstancias que nos alejan de los totalitarismos de entonces, no pueden relajar nuestra certeza del peligro de aproximarnos al omnipresente y vigilante “Gran Hermano” de Orwell, donde “la política del pensamiento” y el “léxico adecuado” reducen la forma de pensar y de ser a la conveniencia del poder establecido, como forma sublime y consentida de esclavitud casi animalizada.



**Dos niños saludando brazo en alto a una pintada que dice:**

**FRANCO**

**Caudillo de Dios y de la Patria  
El primer vencedor  
en el mundo del bolchevismo  
en los campos de batalla**

¿No estamos comenzando ya a vivir en lo que se ha conocido como sociedad *orwelliana*, según el relato novelado 1984? Si nos atenemos a la pervivencia, después de dos años de Gobierno, supuestamente de derechas, de la “Ley de Memoria Histórica” que pretende, con el mismo desparpajo de los bárbaros *stalinistas*, que los pasajes del suelo y del cielo que explican la biografía, la genealogía, la cultura y la historia de un pueblo no sean recordados, ni conocidos; nuestra respuesta es rotundamente sí.

Basta recordar a uno de los filósofos de la Revolución Francesa, de la que somos imitadores e hijos putativos, que más influye en la destrucción de nuestra civilización, en su ensayo novelado “La filosofía en el tocador”, el Marqués de Sade señala, a la pervertida Eugenia, el camino inspirador de la desnaturalización destructiva de nuestra época:

*“No propongo matanzas ni deportaciones; todos estos horrores están demasiado lejos de mi alma para concebirlos ni un minuto siquiera. No, no asesinéis, ni desterréis: esas atrocidades son propias de los reyes o de los malvados que los imitaron”*

*“Solo hemos de emplear la fuerza contra los símbolos: basta con ridiculizar a quienes los sirven; los sarcasmos de*



*Juliano perjudicaron más a la religión cristiana que todos los suplicios de Nerón”.*

Los Centella y demás turiferarios del viejo comunismo, reciclados y en permanente travestismo democrático, ya veremos hasta cuando, siguen, sin saberlo, el viejo y eficaz designio proclamado en 1795 por el mayor pervertidor de la condición humana. Y Mariano Rajoy pendiente de lo que le indiquen en Europa.

Su discípulo aventajado, pluriempleado y Alcalde de Toledo, Emiliano García-Page mantiene su cargo con la ignominia de trastocar la mejor historia de sacrificio, idealismo y generoso esfuerzo de un toledano: El capitán Alba, y la familia que ennoblece su apellido y la ciudad, merecedor y poseedor de una calle en tan recia servidumbre que defendió con heroísmo y que ahora, con esa perversión sádica de destrucción de símbolos, fue sustituida por el “heroico hispanista y toledano de pro” Pablo Neruda. Sí, ese poeta,

por comunista premio nobel, que dedicaba odas a Stalin del tipo:

*“Camarada Stalin, yo estaba junto al mar en la Isla Negra, descansando de luchas y de viajes, cuando la noticia de tu muerte llegó como un golpe de océano. Y allí velamos juntos, un poeta, un pescador y el mar; al Capitán lejano que al entrar en la muerte dejó a todos los pueblos, como herencia, su vida”.*

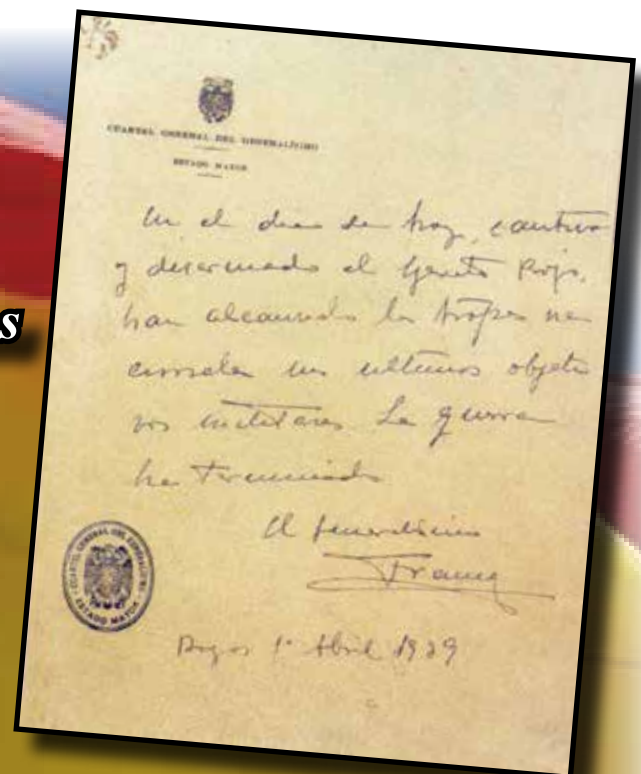
Mayor perversión, vileza y escarnio resulta difícil de entender. Señor García-Page, un pueblo sin símbolos que lo representen o con referentes distorsionadores producen primitivismo iconoclasta que suele desembocar en la barbarie.



**Desfile de la Victoria**

***En el día de hoy, cautivo y desarmado el ejército rojo, han alcanzado las tropas nacionales sus últimos objetivos militares. La guerra ha terminado.***

***El Generalísimo, Franco Burgos, 1º Abril 1939***



**¡FELIZ DÍA DE LA VICTORIA!**



## La diferencia... que quieren borrar

### 121º Aniversario del nacimiento de Francisco Franco

Redacción FNFF



El sábado, 30 de noviembre de 2013, en el Gran Hotel Velázquez de Madrid, la Fundación Nacional Francisco Franco organizó su ya habitual cena de Hermandad con motivo del Aniversario del Nacimiento del Caudillo. El acto destacó por la gran cantidad de asistentes que acudieron a la cita y por el buen servicio que ofreció el hotel.

Tras la cena, que bendijo el P. César Pastrana, y que presidió la Excm. Sra. Duquesa de Franco, Carmen Franco Polo, se abrió el acto, presentado por Wenceslao Pérez Gómez, con un vídeo por el 121º Aniversario de



Francisco Franco, mostrando sus avances sociales, su defensa de la Justicia Social, las diversas visitas que tuvo el Caudillo de diferentes Jefes de Estado, Presidentes y embajadores durante los años de su gobierno, etc... sonando al final el toque de oración a la trompeta por Roberto Beltrán.

Félix Morales Pérez, anterior Vicepresidente Ejecutivo de la FNFF; Rufo Gamazo; Manuel Jiménez Quílez; Jesús Flores Thies y Eduardo Palomar Baró.



P. César Pastrana

A continuación, se pasó a hacer entrega de los diplomas de Caballeros y Damas de Honor de la FNFF, de los cuales se proyectaron vídeos con fotografías y se leyeron sus biografías.

Se comenzó haciendo un homenaje a los redactores del antiguo Boletín de la Fundación:



Aline Griffith



### Jesús López Medel

La siguiente homenajeada fue la Condesa de Romanones, Aline Griffith Dexter. Deleitó a los asistentes con unas palabras llenas de anécdotas de su vida de espía y de elogios al Generalísimo, sobre todo en su diplomacia a la hora de no entrar en la Segunda Guerra Mundial.

El siguiente en recoger el diploma de Caballero de Honor de la FNFF fue Jesús López Medel que, emocionado, dijo que éste había sido uno de los reconocimientos que con mayor honor y cariño recibía, pues su admiración por el Caudillo es enorme, ya que estaba muy agradecido por la obra que realizó.

José María Velo de Antelo, fue el siguiente en recibir el reconocimiento. En su intervención, habló de su afecto hacia el Caudillo, hacia su obra Social, mencionando por ello a



**José María Velo de Antelo**

José Antonio Girón de Velasco, cuyos familiares estaban allí presentes. No quiso olvidar a su jefe, compañero y amigo Gonzalo Fernández de la Mora, representado en la cena por su hijo, ni a nuestro primer Vicepresidente Ejecutivo, Joaquín Gutiérrez Cano. También, al hablar de la situación de crisis económica y política que padecemos en España, mencionó a Blas Piñar López y la lucha que llevó a cabo tras la muerte de Francisco Franco, y quien no claudicó nunca. Una intervención directa, crítica y clara.



**Col. José María Manrique**

A continuación, se entregó el título de Miembro de Honor a la Asociación para la Defensa del Valle de los Caídos que recogió el Coronel José María Manrique, quien también agradeció el premio y explicó a los asistentes los fines de la asociación.

Dejó claro que lucharán siempre por defender lo que significa el monumento: la reconciliación de todos los españoles.

El último en recibir el premio, y no por ello el menos importante, sino todo lo contrario, fue a título póstumo: José Antonio Girón



**Pepita Larrucea, viuda de José Antonio Girón, recibiendo de mano de Carmen Franco el título**

de Velasco. Tras la proyección del vídeo de homenaje, su mujer Pepita Larrucea, a quién habían acompañado sus hijos y nietos, recogió el diploma de manos de doña Carmen Franco Polo. Uno de los asistentes, el señor Rodríguez de Velasco, le hizo entrega a la viuda de Girón de Velasco una placa en recuerdo de su marido, del pueblo palentino.

Tras la entrega de diplomas, se dio paso al sorteo de los tres lotes de objetos del Bazar EsEspaña, cuya propietaria Gema Colomo, nos acompañó durante todo el acto.



A continuación, se dio paso a nuestro Vicepresidente Ejecutivo, Jaime Alonso quien agradeció la presencia de los asistentes, de la valentía del Gran Hotel Velázquez a pesar de las presiones que estuvo sufriendo por permitir que la FNFF realizara un acto privado en sus instalaciones y de los homenajeados por aceptar

el título de Caballeros y Dama de Honor.

Don Jaime ensalzó la figura de Francisco Franco y su obra, uno de los fines de la Fundación. Recordó a José Utrera Molina y a Blas Piñar López, quienes no pudieron asistir al acto, pero que estaban presentes con todos en espíritu, por su lucha constante por Dios y España. Explicó a todos, los proyectos



**Jaime Alonso junto a la mesa presidencial**

de la FNFF y pidió que siempre tengamos Fe y Esperanza, porque así nunca podrán derrotarnos.

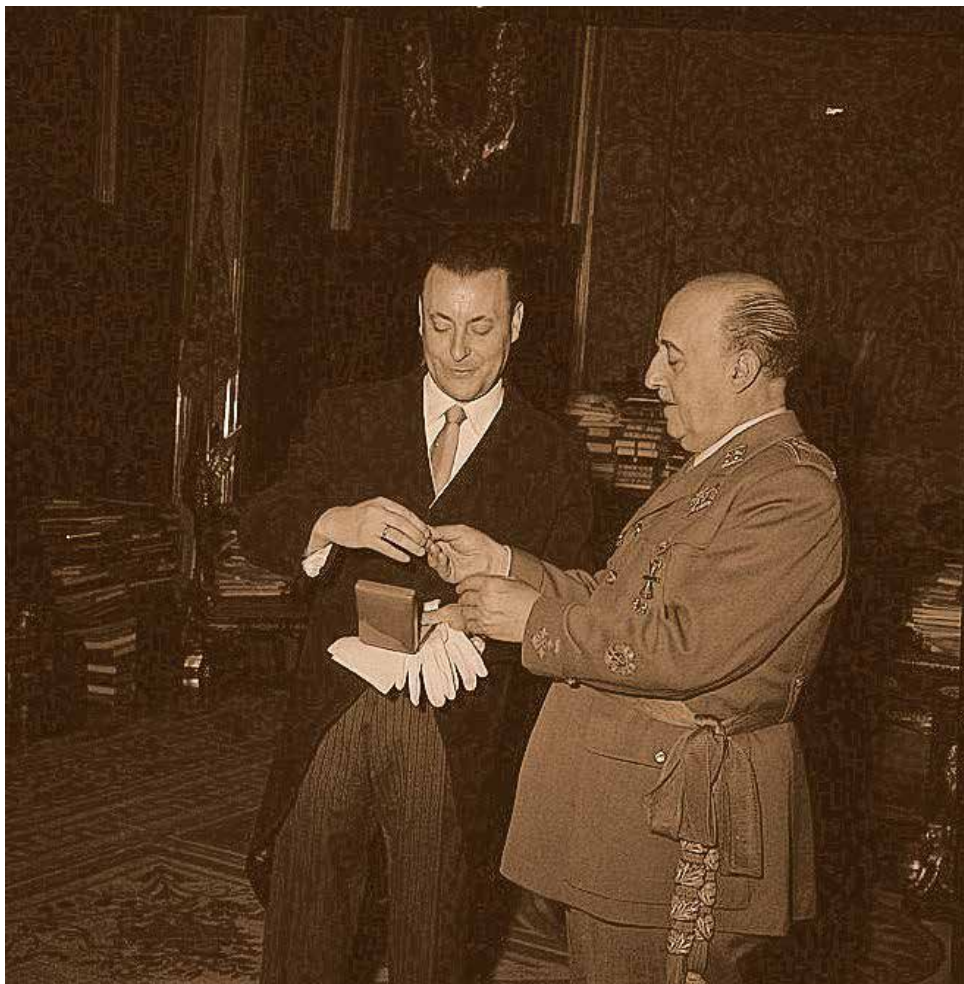
El acto finalizó con el himno nacional tocado por Roberto Beltrán con trompeta.

Desde la FNFF queremos agradecer a todos su constancia y fidelidad.

## Fallece Blas Piñar López

El histórico líder nacional y fundador de Fuerza Nueva, Blas Piñar López, ha fallecido a los 95 años de edad, en Madrid el 28 de enero de 2014.

Mostramos esta fotografía inédita de Blas Piñar con Francisco Franco, encontrada en nuestro archivo fotográfico. La FNFF quería habérsela regalado por su fidelidad a la memoria del Caudillo, cosa que se realizó en la persona de su hijo, el General Blas Piñar Gutiérrez.





## En la muerte de Blas Piñar

José Utrera Molina

**H**a muerto Blas Piñar. Estoy seguro que para muchos españoles habrá muerto también el resto de ilusiones que él mantuvo por encima de cualquier dificultad, haciendo frente a ataques injustos y a críticas demoledoras. Ahora, caliente aún su cadáver, muy cerca de él y de los suyos, proclamo aunque mi voz sea siempre un grito solitario, que Blas Piñar no fue uno de los mejores españoles de nuestro tiempo, sino el mejor.

Reunía una serie de cualidades excepcionales: la primera, el valor, la segunda, la increíble resistencia al cambio ventajoso y acomodaticio. Su corazón latió siempre con el nombre de España. No hubo para él ningún descanso, ningún silencio y por supuesto, ninguna cobardía. Amó a España hasta la extenuación viviendo su sacrificio personal alentado siempre por la alegría de servir permanentemente a su Nación y a su Patria. Hubo un tiempo en que hasta el mismo ABC le prestó en muchas ocasiones su Tercera. Sí, eran otros tiempos, pero Blas había levantado una bandera que no estaba dispuesto a arriar a pesar de dificultades, ataques, agravios e insultos.

Latía en su pecho un delirante amor a su Patria. Nada podía suplirlo, nadie podía adelgazarlo. La verdad entera de España la guardaba en su alma de patriota ejemplarísimo. Pienso que frente a la dignidad suprema de este personaje, pocos hay que recibieran como él en vida la vil expresión que le alejaba de la nómina de los españoles de bien. Conocí a Blas cuando yo tenía 20 años. Un primo hermano

mío, Ángel Molina -que firmó mi carta de afiliación a la Falange Española de las JONS y cuyo padre fue vilmente asesinado en Albacete-, me dio sus primeros consejos que estaban ya ungidos por su firme carácter de Alférez Provisional. Le recuerdo ahora que escribo estas líneas con dolor



pues era plena su identificación con quien representaba un cúmulo de virtudes, de razones, de emociones, todo en torno a la España que ambos habían soñado y servido.

*Te prometo, Blas,  
seguir tu ejemplo*

Me figuro la perplejidad de algunos que dirán: “*ya se fue el fascista Blas Piñar*” y posiblemente, en su desvío emocional y en su odio recalcitrante, serán incapaces de ver y conocer todo lo que representó la figura de Blas Piñar en la historia de España. Blas no fue nunca fascista, se comportó siempre como un soldado enamorado y ajeno a galas innecesarias.

Yo le conocí a fondo y sabía de sus afectos y fervores hacia mí, que por supuesto, yo no

merecía en absoluto. En ocasiones critiqué algunas de sus posturas radicales; ahora entiendo mejor la radicalidad de su amor y de su actitud de permanente lealtad a la esencia de España que él soñaba.

Jamás dobló su espalda ante nadie, ni ante el mismo Franco, Caudillo de España, al que sirvió con lealtad crítica e incomprendida y quien le alabó ante mí en más de una ocasión. Él, que no entendía de desvíos ni de alteración de circunstancias marcadas por un interés político, representó como ninguno la fidelidad a la egregia figura del Capitán de nuestra juventud, Francisco Franco, para deshonra de tantos aduladores provisionales que pronto le habrían de mirar con desprecio desde las poltronas del poder. Nadie, absolutamente nadie ofreció jamás un testimonio tan conmovedor, tan delirante en la lealtad a Franco y al movimiento nacional. Y no conozco a ninguna persona que haya sufrido con tanta entereza los viles ataques de sus enemigos. Yo le veía siempre en mis sueños como defensor del Alcázar, al que él amó de forma infinita y estremecida.

No era orgulloso, no presumía de ninguna clase de monopolio. Estaba radicalmente solo y aguantó la soledad como un héroe clásico. Jamás le vi con la mirada enturbiada por el rencor, jamás le vi cercano a cualquier clase de odio. El amor que sentía por España invadía todo su ser y hacía imposible una beligerancia hacia nadie. Sólo España era el rosario permanente de sus oraciones y la verdad estremecida de su esperanza. A ella consagró su vida, sin ayudas,

sin prestaciones, sin limosnas que él rechazaba siempre con una suprema caballerosidad. Pero aceptó la soledad como un grado de dignidad y de honor y como una obligación que él sentía como la del más erecto soldado de España.

Nadie podía decirme que iba a ser yo quien trazara esas líneas necrológicas ungidas por la pasión y el dolor de su pérdida, pero él sabrá, allá donde los luceros nos alumbran, que su fiel camarada estuvo al pie de su cadáver con postura militar y ánimo de soldado saludando a quien había sido el mejor artífice de la lealtad de vida a un Capitán

hoy maltratado.

Sé que todavía la ponzoña con que se le atacó tendrá sus grados de recuerdo, pero mi voz que está ya, sino cansada, avejentada por el paso de los años, estará siempre en pie junto a su recuerdo, firme ante el ejemplo que dio en su vida, alta mi frente para mirarle a los ojos sin que pudiera bajarlos en ninguna ocasión. Blas era el prototipo de una España ya desconocida que pasó a la historia, pero que un día volverá con resplandores, con canciones y con himnos a alegrar un poco nuestro corazón entumecido.

Te prometo Blas seguir tu ejemplo. Bendito sea tu patriotismo, bendita sea tu lealtad, bendita sea la entereza de tu ánimo y bendita la firmeza de tus convicciones y la elegante manera de tratar a los que eran tus enemigos. Tu amor a España lo invadía todo e invadirá las maderas de tu féretro hoy tendido. De él se desprenderá el amor que le profesaste, tú no puedes morir del todo porque eres la encarnación de la España moribunda, pero no muerta, y desde mi dolor, desde mi tristeza, grito en el umbral de tu muerte aquel grito que nos unió en vida y que nos abraza en la muerte:

¡¡¡ Arriba España!!!

## “Don Blas, ¿puedo pasar?”

*Pituca*

**H**oy en Madrid hemos tenido un día gris, frío, desapacible. Hoy el Cielo acompaña en su tristeza a gran parte de España, que despide a Blas Piñar.

Muchas personas escribirán estos días sobre él. Sobre uno de los hombres más carismáticos que ha dado España en estos últimos tiempos. Sobre uno de los mejores políticos que han tenido nuestras Cortes. Sobre el último gran líder que ha tenido la política española. Sobre el orador, escritor, teólogo, jurista y poeta. No podría añadir nada más a todas esas afirmaciones. Mi admiración por Blas Piñar es enorme. Siempre lo fue.



Editorial, de la céntrica calle Núñez de Balboa. A pesar de poder verme como una niña, como una chiquilla, don Blas siempre fue amable y muy cariñoso conmigo, me atendía siempre que se lo pedía. Cada vez que iba a su despacho, llamaba a la puerta, y decía “Don

mucho cariño, sin ponerme nunca un pero. Todo lo contrario, me animaba a seguir escribiendo. Las personas grandes, siempre lo he comprobado, son las más cercanas, educadas y entrañables... Solo hay que acercarse a ellas. Blas Piñar fue un claro ejemplo de ello.

Es uno de mis referentes pero no solo como político, sino como católico y como español. Por su continua lucha por una España mejor y más justa, inasequible al desaliento.

Les mando a su mujer, hijos, nietos y bisnietos mi más sincero pésame, y la gratitud por compartir a un hombre tan excepcional con todos los españoles.

Conocí a Don Blas con apenas diez años. Tuve la suerte de poder tener un trato cercano a él, gracias a las conferencias semanales que se realizaban en la antigua sede de Fuerza Nueva

Blas, ¿puedo pasar?”, él me contestaba “Pasa, Pituca”, con una cara risueña y una voz amable. Me atendía a mis entrevistas, peticiones de prólogos, artículos, felicitaciones de Navidad, con

Don Blas, ahora que está montando Guardia en su Lucero, junto a los mejores, ayúdenos a seguir su ejemplo.

## A mi Jefe, Blas Piñar

*Ricardo Alba Benayas  
Ex-Secretario General de Fuerza Nueva  
Secretario General FNFF*

Querido Jefe, esta mañana, al contemplar a través de los cristales de la ventana, el aspecto del día, pude observar un cielo grisáceo y oscurecido similar a los que El Greco solía pintar de nuestro Toledo, además, la temperatura fría, muy fría, pero no tanto, como la que invadió mi corazón cuando supe que nos habías dejado. Sentí congelación, orfandad y un gran vacío. Quedé anonadado, ausente por un tiempo, como si no diera crédito a la noticia, no podía creérmelo, sabía de tu enfermedad y de tu lucha ejemplar ante ese cáncer que había invadido, precisamente, una de tus mejores armas de expresión, pero nunca había podido con los motores de donde brotaban: tu corazón y tu cabeza prodigiosamente iluminada.

Después de ese tiempo, de esos instantes, lo primero que me vino a la mente, fue una oración pidiendo al Padre que te acoja en su seno y a continuación, un cúmulo de vivencias y recuerdos que, a lo largo de muchos años, fui almacenando hacia el hombre: español preclaro, valiente, católico, leal sin componendas, concesiones o falsas idolatrías.

Hombre preclaro porque intuyó cómo el régimen se iba deteriorando y perdiendo la Fe en sí mismo por la traición, desde dentro, de muchos de sus palmeros y corifeos. Hombre preclaro porque supo decir NO a una Constitución que nos iba a llevar a la ruptura de España por las nacionalidades y a la división de los españoles por los partidos políticos. Todo ello se ha cumplido con creces sobrepasando lo que tú argumentabas, años después.

Hombre valiente en todo tipo de situaciones donde se afrentaba a España, a la religión católica o a sus símbolos. Valiente, ante tantas situaciones y campañas orquestadas contra Fuerza Nueva, de difamación, suspensión de actos y otros; recuerdo muchas anécdotas entre ellas las de arrojar un rollo de papel higiénico al gobernador Civil de Álava en la sede del gobierno, llamándolo cobarde por suspender un acto autorizado previamente, por la presión de los etarras y separatistas plegándose a ellos.

Católico desde su juventud militando en distintas congregaciones, siendo Vicepresidente Nacional de Acción Católica y siempre defensor de la más pura ortodoxia frente al humo de satanás que afloró tras el Concilio Vaticano II.

Hombre leal, virtud tan denostada en la actualidad, él supo serlo a España y a su Caudillo. A través de la revista Fuerza Nueva fundada en 1.966, denunció todas cuantas desviaciones se iban produciendo en el régimen a costa de crearse enemistades de los oficiosos de turno. Esa lealtad que le costó el cargo de Director General del Instituto de Cultura Hispánica por el artículo que publicó en ABC en enero de 1.962 titulado "Hipócritas", donde hacía una severa crítica a la política norteamericana.

Querido Jefe, esta mínima, rápida y sentida descripción de tu persona, no es más que un breve resumen de unas pocas



**Blas Piñar con Ricardo Alba,  
brazo en alto**

características y virtudes que te rodearon siempre junto a una portentosa oratoria, una visión privilegiada de los acontecimientos y una narrativa literaria que, unida a la poesía como formas de expresión, seducían y reforzaban en principios y valores.

Tu lealtad a Franco y al régimen del 18 de Julio la mantuviste después de la muerte del Caudillo, desarrollando y elaborando un inmenso caudal ideológico que extendiste por toda España en conferencias, discursos y tertulias enardeciendo, entusiasmando y reforzando al pueblo español en su amor a la Patria, una e indivisible.

Por todo ello me sentí y me sentiré siempre orgulloso de que fueras mi Jefe y te recordaré como un patriota ejemplar. Nos dejas un vacío en el corazón pero un inmenso legado de tu vida al servicio de Dios y de España.

**DESCANSA EN PAZ  
ARRIBA ESPAÑA**

## ¡Blas Piñar López: Presente!

Jaime Alonso  
Vicepresidente FNFF

**E**l tiempo vital, ese secreto de la providencia que inculca el determinismo de una certeza, coincide con el tiempo vital del último líder respetable del siglo XX. Demasiado joven para empuñar las armas en defensa de unos ideales revolucionarios, también para ocupar los puestos de máxima responsabilidad en la posguerra. Ortodoxo, inconformista, coherente, honesto, denuncia desde la lealtad las desviaciones del régimen, tanto en lo político, como en lo económico y social, lo que le lleva a situaciones incómodas y destituciones fulminantes, a la soledad incomprendida y hostil de una carrera excepcionalmente brillante, dotada de una vivísima inteligencia; con una oratoria incontestable como expresión de una vastísima formación humanista cristiana, que resultó insuficiente para los fontaneros y termitas que socavaban el Régimen e impedían su nombramiento como Ministro en los últimos gobiernos de Franco.

Blas Piñar fue la conciencia viva del Régimen bastante antes de que éste se dismantelara; el faro ideológico en medio de la oscuridad de la desertión y el abandono; la recta conciencia que impedía las supercherías vendidas como verdades; la campana que llamaba a despertar y congregarse

en el ideal trascendente, en la emoción de nuestra historia, en el arrojo del combate congruente y liberador; el látigo que señalaba y fustigaba a la clase política instalada en el poder y dispuesta a perpetrar el latrocinio que ahora conocemos y padecemos. Adivinó el desmoronamiento del régimen del 18 de Julio con la precisión y el rigor del entomólogo.

Fue el Notario de la historia al señalar en las Cortes de la



Reforma Política, las razones para oponerse a votar una *“ruptura, vendida como reforma, aunque fuera desde la legalidad y sin violencia...”*. Ya en las Cortes de la mal llamada democracia, expuso, como Diputado, las razones para votar NO a la actual Constitución, en un magistral alegato jurídico, político, histórico y moral que resulta imprescindible releer, por el acierto pleno de lo que ocurriría en España, de mantenerse distintos artículos de nuestra carta magna y su Título VIII.

No se puede conocer el franquismo ideológico sin Blas

Piñar. No se puede explicar el franquismo prescindiendo de sus análisis. No se puede comprender el franquismo en sus postulados, principios y valores sin analizar detenidamente su portentoso discurso político en su singular *“combate por España”*. No se puede analizar la transición sin ese combate ideológico y político *“acaudillado”* por la oratoria precisa, el rigor conceptual y el debate incisivo y rompedor de Blas Piñar. Nadie puede negarle el hueco preciso en la historia de la dignidad personal, al servicio de un ideal trascendente. Hubo de soportar, como todos sus seguidores, el silencio cómplice e interesado de los falsos amigos, de los antiguos camaradas, de los nuevos descubridores de la vieja democracia.

Hubo de sufrir, en mayor medida que sus seguidores, la indiferencia, el desprecio y la persecución hostil

de los enemigos sempiternos de España y de la civilización cristiana. Fue sometido, como casi todos sus seguidores, a un tratamiento discriminatorio y falaz consistente en manipular y demonizar todo lo que se hacía o decía dentro del marco legal establecido, por quienes más se habían beneficiado del régimen de Franco y eran sus deudos. Soportó en toda su vida política de la inutilidad conceptual y lenidad moral de la derecha sin valores, con el llamado *“voto útil”*, que impidió sistemáticamente la presencia de hispanistas en el Parlamento.

Ganado y merecido descanso a quien dirigió durante tantos años y con tanta entrega, sacrificio y lucidez a lo mejor y más idealista de la juventud española, de la clase media, empresarios y trabajadores.

Contigo y gracias a ti, admirable Blas, una parte se nuestras vidas tomó distintos rumbos que el destino moduló. También una parte de lo mejor de nosotros, con sana nostalgia, te acompaña en la eternidad. Hoy,

huérfanos de ti, nos aferramos a los hermosos recuerdos de aquellos primaverales años en los que creíamos, contigo y como tú, que otra forma de hacer política era posible en España. Éramos idealistas, tal vez imprescindibles para que la degradación no se hubiera consumado con mayor celeridad, pero no trasnochados, ni inmovilistas. La reforma perfectible de aquel régimen hacia una democracia occidental hubiera sido posible y deseable, en evitación de todos los males

que nos aquejan y que afectan de manera sustancial a España como Nación.

Siempre presente en nuestra memoria, anhelos y ejemplaridad de conducta, te llevaremos. Guíanos desde el lucero donde te encuentres en esta hora aciaga y difícil de España. Que Dios te conceda el descanso eterno y a nosotros nos lo niegue, si no somos capaces de merecer que no se desintegre y arruine nuestra querida España.

## **La Fundación Nacional Francisco Franco les invita a asistir a la Santa Misa por el 75º Aniversario del Día de la Victoria**



**Se celebrará (D.m.) en la  
Iglesia de San Jerónimo El Real  
(c/Moreto, 4, Madrid)**

**Martes, 1 de abril de 2014 a las 20 horas**

**Presidirá la Excm. Sra. Duquesa de Franco**

**Organizan:**

**Fundación Nacional Francisco Franco**

**Fuerza Nueva Editorial**

**Movimiento Católico Español**

**Unión Seglar de Madrid**

**Con la adhesión de otras entidades patrióticas**

## Las mentiras de Trinitario Rubio

Pablo Linares

Asociación para la Defensa del Valle de los Caídos (ADVC)

[www.elvalledeloscaidos.es](http://www.elvalledeloscaidos.es)

Es la moda, siempre lo ha sido, pero ahora de manera mucho más acusada: para conseguir el título de “*progresista demostrado*”, tienes que cumplir una serie de requisitos esenciales. Uno de ellos, sin duda, consiste en la demostración pública de odio hacia el Valle de los Caídos y lo que éste representa. Si el odio va acompañado de ensañamiento mediático, el éxito está asegurado.

Por ello, tristemente estamos acostumbrados a escuchar a pseudo historiadores, “hispanistas”, senadores vascos y otros, dar como ciertos los tópicos que rodean a tan magnífico monumento, en todos los sentidos: 20.000 esclavos políticos en su construcción, cientos de muertes durante la misma, etc.

Trinitario Rubio es un anciano muy simpático, al que le vuelven loco una cámara y un micrófono. Tario, como a él le gusta que le llamen, dice de sí mismo que fue uno de esos 20.000 presos políticos del Valle de los Caídos. Este señor se pasea por platós televisivos y emisoras de radio difundiendo su condición de represaliado del franquismo ya que (siempre según su propio testimonio), en Cuelgamuros lo maltrataron, lo agredieron y lo sometieron a todo tipo de vejaciones trabajando en la construcción de la carretera del Valle de los Caídos.

El Sr. Rubio debutó mediáticamente hablando en 2009, en un documental sobre el Valle de los Caídos de Antena 3 TV, documental que por supuesto, redundaba cíclicamente dando como ciertos los mitos y leyendas

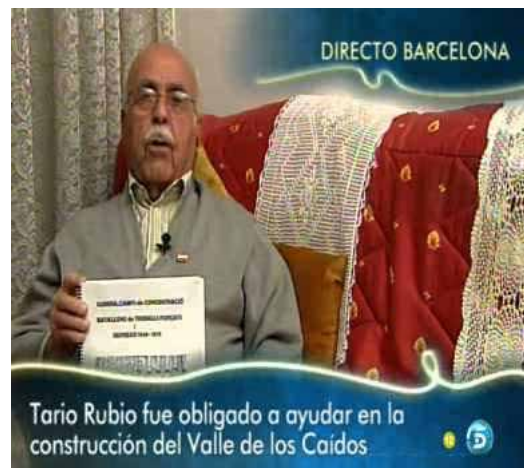
del Valle de los Caídos (lo contrario no garantiza la audiencia).

En este documental D. Tario manifiesta a cámara que él “*ingresó en el Valle de los Caídos como preso el 14 de diciembre de 1942*”. Miente el Señor Rubio, ya que los primeros presos del Valle de los Caídos no llegan (y está sobradamente documentado y demostrado) hasta finales del mes de mayo de 1943, y antes de esta fecha tan solo hubo obreros libres.

Ésta y otras evidentes contradicciones en las que incurrió el Sr. Rubio, nos hicieron revisar en profundidad el expediente del Consejo de Guerra seguido el 12 de noviembre de 1943 contra él, documentación existente en el Archivo General e Histórico de la Defensa.

En dicho Consejo de Guerra, el Sr. Rubio fue condenado por un delito de “*adhesión a la rebelión*”, a la pena de 6 años de reclusión mayor. El Sr. Rubio, que antes ya había estado destinado al batallón 95 de trabajadores en Arcos de Jalón (Soria), fue trasladado al mismo batallón en Alsasua (Navarra), donde el 10 de diciembre de 1944 obtiene la libertad condicional.

Atendiendo a la documentación aludida, se transforma en certeza lo que tan solo era una sospecha, el bueno de D. Trinitario Rubio Cuevas **no estuvo jamás en el Valle de los Caídos como preso, desconocemos si luego lo hizo como turista.**



### Trinitario Rubio

Pero además, y apelamos de nuevo a su Consejo de Guerra, es digno de mencionar a lo que este Sr. se dedicó durante la guerra y por lo que fue denunciado por sus convecinos al finalizar la contienda.

Extractamos y resumimos aquí ese Consejo de Guerra y que cada uno saque sus propias conclusiones.

#### RECLUSO: Trinitario Rubio Cuevas

Del Archivo General e Histórico de la Defensa

Sumario: 5847, Caja: 13734, número: 14

#### DOCUMENTOS DEL SUMARIO

- El encartado, de 18 años de edad, barbero, vecino de Useras (Castellón), se encontraba el 26 de agosto de 1939 en el Campo de Prisioneros de Aranda de Duero.

- Fue miliciano del tercer batallón. 196 brigada mixta.

- Según informe de la Guardia Civil, el encartado hizo guardias armado y se dedicó a perseguir a personas de orden, colaboró con los desmanes cometidos en su pueblo, siempre a mano armada.

- Según la Guardia Civil de su pueblo: “*no se le puede conceptuar como gran propagandista, toda*

vez que carecía de personalidad y palabra dada su poca cultura”.

- En declaración de fecha 11 de mayo de 1940, declara que *“nunca ha efectuado guardias de control y no ha intervenido en la destrucción de las imágenes religiosas de la Iglesia de Usera.”*

- Auto del Juez por el que se decreta prisión preventiva por adhesión a la rebelión. (1 de abril de 1941).

- En declaración del imputado (6 de abril de 1941), alega que *“no intervino en lo anterior y que no intervino en la detención del cura de Alcora y del vecino Sr. Escolá, y por tanto es incierto que los entregase a los “elementos de Alcora.”*

- Acta informe de la Guardia Civil de Castellón de fecha 10 de abril de 1941, punto 4º: *“El procesado posiblemente interviniese en compañía de un tal “Caguet” y de otro apodado “Chima”, en la detención del sacerdote de Alcora, al que entregaron a los de Alcora y a los que estos dieron muerte. Igualmente intervino en la detención del vecino de Alcora “El Escolá”, al que entregaron también a los de Alcora...”*

*“... al procesado se le vio en el Ayuntamiento en el grupo de los que detuvieron a Escolá, entre los que estaban un “Caguet” y un “Chima”, pero no se puede precisar si personalmente intervino el procesado en esa detención”.*

- Mismo acta, punto 6º: Hay vecinos que declaran que Trinitario Rubio destruyó, llevado por su irreligiosidad, las ropas de un tío suyo sacerdote, los vecinos recuerdan haberlo oído contar a un hermano menor del imputado.

- Según oficio de la Guardia

Civil de Castellón, el tal “Chima” es realmente un vecino de Castellón llamado Juan Pruñonosa Royo de 55 años de edad, el tal “Caguet” responde al nombre de Joaquín Sabater Bernat.

- Declaración de Joaquín Sabater (Caguet) el 10 de junio de 1941:

Ignora si Trinitario Rubio intervino en la detención del cura de Alcora (Fernando Gas) y de la entrega del mismo a los “inseparables” de Alcora.

- Ignora lo mismo y con el mismo final del “Sr. Escolá”, D. Ramón García Portolés.

- Existe declaración de Juan Pruñonosa alias “Chima” (ilegible).

- En nueva declaración de fecha 17 de abril de 1942, niega todos los hechos y se desdice de lo dicho anteriormente alegando malos tratos.

#### CONCLUSIONES DEL FISCAL

- El imputado prestó servicio armado y estaba afiliado al POUM y a la UGT.

- Ingresó voluntario en el ejército rojo.

- Intervino con otros dos en la detención del cura de Alcora y de otro a los que entregaron a “Los Inseparables” de Alcora que los asesinaron.

- Varios testigos niegan la participación del encartado en Guardias Armadas, hecho este reconocido por el encartado, lo que demuestra que faltan a la verdad.

Esto supone un delito de adhesión a la rebelión.

#### Valencia 11 de junio de 1942

- El Fiscal Jurídico Militar pide para el una pena de 15 años (19 de enero de 1943)

- En espera de acontecimiento

sobre su causa, es destinado al 95 batallón de trabajadores, en Arcos de Jalón (Soria). Febrero de 1943.

- Declaración de Emilia Martín Ribes, viuda de “Escolá”, en realidad D. Ramón García Portolés, dice *“no poder precisar la intervención de Trinitario Rubio, el no estar ella presente en el momento de la detención de su marido.”*

- La tía del asesinado D. Ramón García Portolés, presente en el momento de la detención de su sobrino, dice no poder reconocer a Trinitario Rubio entre los que entraron en la casa para llevarse a su sobrino.

- En Consejo de Guerra de fecha 12 de noviembre de 1943, el fiscal pide 15 años de reclusión mayor, siendo petición de absolución por falta de prueba la formulada por su defensor.

Es condenado a 6 años y un día de prisión mayor y le sirve de abono todo lo transcurrido en prisión preventiva.

Según liquidación le quedaban entonces por cumplir 11 meses y 27 días de prisión

- Es enviado de nuevo (10/12/1943) al 95 batallón de trabajadores, destinado esta vez en Alsasua (Navarra).

- Trabajo en un batallón de trabajadores reclusos haciendo la carretera entre Guadarrama y San Lorenzo de El Escorial.

- El 10 de diciembre de 1944 fue puesto en libertad.

**NO PISÓ EL VALLE DE  
LOS CAÍDOS  
NI DE TURISTA**

**¡ANÚNCIATE EN NUESTRO BOLETÍN!**

**Si quieres promocionar tu empresa o negocio en nuestro Boletín Informativo,  
escribemos a: [secretaria@fnff.es](mailto:secretaria@fnff.es) y te informaremos**

## ¿Aislamiento de España?

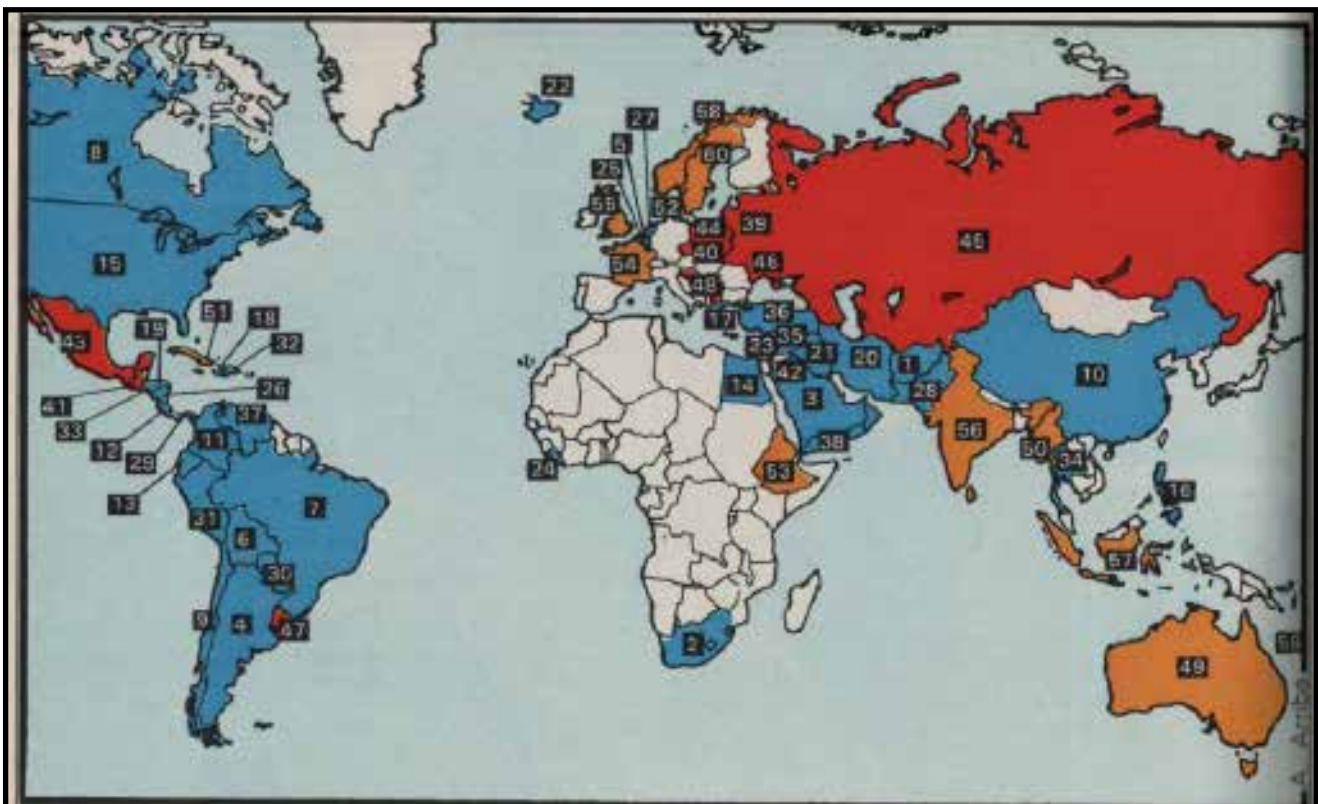
Redacción FNFF

**E**n este mapa, publicado en la Historia del Franquismo (Diario 16, 1986) se ven los países representados en las Naciones Unidas cuyos embajadores votaron en la Asamblea General del 5 de noviembre de 1950 a favor de la admisión de España.

La candidatura española obtuvo el voto favorable de 38 países, entre ellos Estados Unidos, China, Canadá, Bélgica, Países Bajos, Brasil, Argentina, Venezuela, Egipto, Filipinas y Turquía, además de casi todos los hispanoamericanos y numerosos árabes. Se abstuvieron 12 delegaciones, de las que destacaron la británica, la francesa, la sueca, la cubana y la india. Y sólo votaron en contra 10 países de 60. Entre estos votos destaca, por su ingratitud, el de Israel, después de que el régimen español hubiera salvado durante la Segunda Guerra Mundial a decenas de miles de judíos europeos de la

deportación. También fueron dolorosos los votos en contra de tres países hispanoamericanos: México, donde se encontraba gran parte del exilio más politizado bajo la protección de la dictadura del PRI, Guatemala y Uruguay.

La votación demuestra que a los cinco años del fin de la Segunda Guerra Mundial y a cuatro de la condena por la ONU (Resolución 39/1 de diciembre de 1946) al Régimen del 18 de Julio, España rompía el aislamiento. Antes de acabar la década, Madrid firmaba el Concordato con Roma y los Acuerdos con Washington y el presidente de EEUU, Dwight Eisenhower, visitaba a Franco. En los años 60 se consiguieron la aprobación por la Asamblea General de varias resoluciones a favor de la descolonización de Gibraltar y su reintegración en España y en 1969, el embajador español, Jaime de Piniés, presidió el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.



El 5 de noviembre de 1950, la Asamblea General de la ONU derogó la resolución de 1946 por la que se aconsejaba la retirada de embajadores en Madrid. Votaron a favor treinta y ocho países, doce se abstuvieron y diez lo hicieron en contra.

### VOTARON A FAVOR

1 Afganistán, 2 África del Sur, 3 Arabia Saudí, 4 Argentina, 5 Bélgica, 6 Bolivia, 7 Brasil, 8 Canadá, 9 Chile, 10 China, 11 Colombia, 12 Costa Rica, 13 Ecuador, 14 Egipto, 15 Estados Unidos, 16 Filipinas, 17 Grecia, 18 Haití, 19

Honduras, 20 Irán, 21 Irak, 22 Islandia, 23 Libano, 24 Liberia, 25 Luxemburgo, 26 Nicaragua, 27 Países Bajos, 28 Pakistán, 29 Panamá, 30 Paraguay, 31 Perú, 32 República Dominicana, 33 El Salvador, 34 Siam, 35 Siria, 36 Turquía, 37 Venezuela, 38 Yemen.

### VOTARON EN CONTRA

39 Bielorrusia, 40 Checoslovaquia, 41 Guatemala, 42 Israel, 43 México, 44 Polonia, 45 Rusia soviética, 46 Ucrania, 47 Uruguay, 48 Yugoslavia.

### SE ABSTUVIERON

49 Australia, 50 Birmania, 51 Cuba, 52 Dinamarca, 53 Etiopía, 54 Francia, 55 Gran Bretaña, 56 India, 57 Indonesia, 58 Noruega, 59 Nueva Zelanda, 60 Suecia.



## 23º Aniversario de Pilar Primo de Rivera

Paloma Peché Primo de Rivera

**S**e cumple un aniversario más de Pilar Primo de Rivera, tía Pili, y no quería dejar pasar un segundo sin honrar su memoria.

Tía Pili fue una mujer excepcional en su tiempo, pese a que le tocó vivir una época tremenda en España. Ella, junto a un grupo de jóvenes mujeres idealistas, organizó la Sección Femenina que no fue solo, pese a lo que pueda pensar mucha gente, los coros y danzas, sino mucho más. Ayudaron a los camaradas encarcelados y caídos, formaron cátedras ambulantes para enseñar, desde a cambiar pañales, cocinar o incluso fontanería, a las mujeres. También organizaban coloquios, foros, exposiciones de todo tipo, para mujeres, pensando siempre en el bien de España, así como para levantarla.

Tía Pili dedicó su vida entera a España. Siempre a la sombra de José Antonio, por el que sentía una enorme admiración. No solo fue una gran impulsora, a través de la Sección Femenina, de las mujeres, a las que tanto ayudó, sino que, también, fue una mujer tremendamente familiar: le encantaba rodearse de sus sobrinos y sobrinos nietos, o de sus amigas para jugar una canasta; honrada, siempre discreta, cabal y humilde.

Al final, cuando Adolfo Suárez la llamó a su despacho, después de cuarenta años sirviendo a España y le agradeció todo lo que había hecho, ella se fue a su casa a la espera que Dios la llamara, rodeada de sus libros, su música,



sus papeles, tan importantes para ella, sin un mal gesto para nadie y yo, por eso, quiero dedicarle un recuerdo muy cariñoso porque así es como lo siento, tía Pili.

## Holodomor

### Una lección que no se enseña en las aulas

Andriy Yakubov  
Periodista ucraniano

**U**crania es hoy un país independiente de aquella URSS que se derrumbó con un soplo de libertad. Aunque todos dirán que saben que existe Ucrania, no les será tan fácil situarla en el mapa. Incluso muchos afirmarán que conocen la mayor catástrofe de ese país, el accidente de Chernóbil, aunque desconocen que hubo en esas tierras otra tragedia mucho mayor.

Si lo primero con lo que identificamos a la URSS es con José Stalin y a éste, a su vez, con sus planes quinquenales; y si a

Ucrania la recordamos por ser el “granero de Europa”, ya estamos situados en el contexto de lo que vamos a tratar. De la infinidad de barbaries que con la rúbrica del dictador Stalin se hicieron realidad, hay una, la más ocultada, que se lleva la palma: la hambruna artificial de 1932-1933.

Arrebatada en 1921 la independencia ucraniana, conseguida tras la Primera mundial, el país quedó repartido, por enésima vez, entre Polonia, que se quedó con la parte occidental, y Rusia, que incorporó el centro y este de Ucrania como una

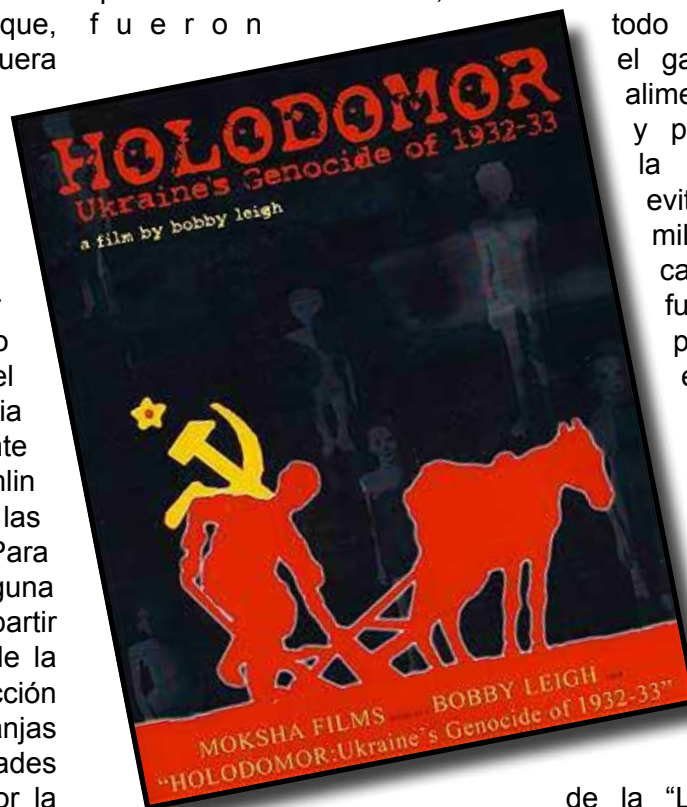
de las repúblicas de los Soviets. Es en esta parte oriental del hoy unificado país donde se dio, en menos de 500 días, el mayor y más desconocido crimen contra la humanidad.



Superado con creces ese comunismo de guerra, y llegado el desencanto con las Nuevas Políticas Económicas de Lenin por alejarse de los ideales comunistas, Stalin propone en 1928 su plan de salvación del colapso económico: los planes quinquenales. Reconociendo el éxito de ese fenómeno de la economía planificada, que tuvo a lo largo de su historia trece ediciones, olvidamos decir que, para que su implantación fuera posible, tuvieron que morir con la peor de las muertes, por inanición, varios millones de personas, sin contar a los represaliados.

Para conseguir financiar el principal objetivo del primer plan quinquenal, el cual era levantar la industria pesada del básicamente agrario país, en el Kremlin se propusieron aumentar las exportaciones de cereales. Para ello había que reformar de alguna forma el sistema, y así llegó, a partir de 1930, la colectivización de la tierra y los medios de producción con la creación de granjas colectivas. Pero a las autoridades soviéticas les salió el tiro por la culata cuando los medianos y pequeños propietarios, tachados de *kulaks*, se negaron a entregar "voluntariamente" sus posesiones. En respuesta a las acciones del gobierno, fueron sacrificados 18 millones de caballos, el principal motor labrador. Además, se registraron miles de casos de disturbios. En esta "guerra anticampesina", los comisarios rojos consiguieron, con la acción del Ejército, mandar cientos de miles de "rebeldes" de la Ucrania soviética y del vecino suroeste ruso, poblado mayoritariamente por ucranianos étnicos, a colonizar las regiones más inhóspitas de Siberia.

Los objetivos de entrega de grano que se establecieron para 1932, no sólo privaban a los campesinos de reservas para su subsistencia, sino que eran difícilmente alcanzables dada una mala temporada en muchas regiones de la URSS que, ya de por sí, producía una escasez de alimentos. Muchos de los responsables locales del Partido, que así lo reconocieron, fueron



perseguidos cuando Ucrania entregó sólo un tercio de lo exigido ese año (27.000 toneladas de trigo). Los responsables del PCUS fueron expulsados del Partido en la Ucrania soviética "por falta de disciplina". En el Kremlin, este incumplimiento del plan lo consideraron como un nuevo intento de sabotaje del "nacionalismo burgués" ucraniano. Los encargados de remediar la situación, ejecutando las "listas negras" de koljoses, eran "comisiones especiales" enviadas desde Moscú y desde otras regiones industriales (en total, más 10.000 "camaradas de confianza") asistidos de las

fuerzas especiales militarizadas.

Las fuentes documentadas desclasificadas prueban que, como si de la solución final se tratara, para aplastar la resistencia a la colectivización estalinista, considerada por muchos como vuelta a la servidumbre, las autoridades soviéticas requisaron de los pueblos (entre julio y noviembre de 1932), primero todo el grano, y después el ganado y cualquier otro alimento que encontrasen, y prohibieron abastecer a la población rural. Para evitar el éxodo, se valió de militares (más de 300.000 campesinos fugitivos fueron devueltos a sus pueblos) y se introdujeron en circulación, por primera vez, los carnets de identidad que sólo se entregaban a los habitantes de las ciudades, medida disuasoria que perduró hasta ya adentrados los años setenta. Además, con la aprobación en agosto de 1932

de la "Ley de cinco espigas", fueron procesados 150.000 personas a las que se les encontró esa minúscula cantidad de trigo. En tiempos de hambre, el que la padece, hace su gran experimento en gastronomía: ratas, hierbas, cortezas de árboles, tierra...

Esto condujo a un total aniquilamiento físico y moral de una población ya famélica. El hambre y las enfermedades hacían perder la cordura, y se llegó a las prácticas más degradantes del ser humano. Sólo registrados oficialmente hay cerca de 200 casos de canibalismo. Esta hambruna generalizada y artificial, el arma política más letal,

acabó con una numerosa capa de prósperos y libres campesinos, empresarios y varias generaciones de víctimas inocentes.

La cantidad exacta de víctimas de esta hambruna es difícil de calcular, porque se prohibía llevar la cuenta de las defunciones, pero los cálculos demográficos más moderados muestran las cifras de **4 millones de personas fallecidas por hambre y 6 millones de no nacidos**, sólo en la Ucrania soviética, sin contar otras regiones de la URSS.



Pese a los intentos de ocultarlo, la noticia fue cubierta en varios periódicos americanos y europeos, aunque esas voces de alarma se perdieron entre una mayoría que creía en las campañas propagandísticas de los soviéticos. Por ironías del destino, de los pocos que denunciaron públicamente estos sucesos fueron León Trotski, desde México, y Adolf Hitler, como canciller alemán. Bien es verdad que los ucranianos de la parte occidental lanzaron gritos de socorro para ayudar a sus paisanos de la otra rivera del Dniéper, y animaron a su diáspora a hacer recolectas. España fue uno de los países desde los que se envió cierta ayuda humanitaria, recogida “*para los hambrientos de Ucrania*”, pero esta nunca alcanzó a su destinatario.

A mediados de 1933, cuando morían a razón de 25 mil personas al día, la URSS vendía cereales en los mercados

mundiales a precios de ocasión. La normalidad se llegó a restablecer en el abastecimiento de los pueblos sólo a finales de ese año, aunque hasta entonces se intentaba paliar selectivamente en algunos distritos las magnas

consecuencias de la brutal represión: el castigo se había ido de las manos.

La segunda parte del terrible plan de Stalin se llevó a cabo paulatinamente: la Ucrania soviética fue repoblada con varios millones de personas de origen no ucraniano. De esta forma se potenció la rusificación de la rivera izquierda del Dniéper. Fue el intento de socavar las bases sociales de la nación ucraniana, sus tradiciones, su cultura espiritual y autóctona.

Relativamente reciente, gracias a la diáspora ucraniana y a la creación en 1984 de una comisión de investigación del Congreso de los EE.UU., se inició la divulgación de las mayores actuaciones terroristas de la dictadura soviética: el hoy conocido como “Holodomor” (exterminio por hambre). En el año 2003, por Resolución, y en 2006

por ley, el Parlamento Ucraniano lo calificó de genocidio, y en el 2010, un proceso judicial condenó a sus responsables encabezados por Stalin. De hecho, el jurista polaco Rafael Lemkin, se valió del Holodomor para explicar el término

“genocidio” que acuñó en su sentido más amplio. Al igual que las instituciones internacionales y una veintena de países, el Congreso de los Diputados, así como los parlamentos de Cataluña, Baleares y País Vasco, también se pronunciaron al respecto hace cinco años. El entonces Presidente de Ucrania, Viktor Yúshchenko, afirmaba que “*el mundo debe saber la*

*verdad sobre todos los crímenes contra la humanidad. Solamente de este modo podremos estar seguros de que la indiferencia jamás inspirará a los criminales*”. Pese a que más de una decena de países ya lo hacen y la UNESCO lo recomienda, en España el Holodomor no es objeto de estudio en ninguno de los niveles obligatorios (ni post-obligatorios)...

Seguramente fue el caso ucraniano el que obligó al Komintern, una vez iniciada la Guerra Civil con su revolución social, insistir en que una colectivización en España es algo precipitado y no debería implantarse. De hecho, siguiendo estas directrices, Largo Caballero prohibió la colectivización emprendida por los anarquistas. Al fin y al cabo, el amor por la libertad es el rasgo que indudablemente comparten españoles y ucranianos.

Más creaciones de la época del Caudillo...

## A los 75 años de la fundación de la Agencia EFE

*Eduardo Palomar Baró*

La Agencia EFE fue fundada en España en el año 1939 por Ramón Serrano Súñer y Manuel Aznar Zubigaray.

La Agencia EFE es una empresa informativa multimedia, con más de tres mil profesionales de 60 nacionalidades, que cubre todos los ámbitos de la información en los diferentes soportes informativos (prensa escrita, radio, televisión e Internet) y distribuye 3 millones de noticias al año a más de dos millares de medios de comunicación en los cinco continentes, por medio de una red de periodistas mundial, 24 horas al día desde más de 180 ciudades de 110 países y con cuatro mesas de edición en Madrid, Bogotá, El Cairo (árabe), y Río de Janeiro (portugués). Fue la primera agencia española en tener delegaciones en todas las Comunidades y ciudades autónomas, contribuyendo a la vertebración informativa del territorio del Estado.

El archivo gráfico de esta agencia de noticias almacena 13 millones de documentos en placas de cristal, negativos y diapositivas. Con 2,5 millones de fotos desde finales del siglo XIX hasta la actualidad, la Fototeca de EFE es la puerta de entrada al mayor archivo gráfico del mundo de habla hispana. Un material que incorpora más de mil fotos nuevas cada día.

Su archivo de texto constituye la mayor base de datos de información periodística, biografías y documentos en

español, que cuenta a su vez con históricos de texto. Una memoria inteligente con más de 11 millones de archivos y que tiene en sus planes disponer de una versión para América y otra empresarial. La videoteca de EFE contiene 15.000 cintas de vídeo que almacenan imágenes y programas desde 1989.

### Historia de la Agencia EFE

Celedonio Noriega, Marqués de Torrehojos, es nombrado presidente, y el periodista Vicente Gállego Castro, director-gerente. EFE se incorpora al grupo de Agencias Aliadas. Se decide que los servicios informativos se firmen con nombres distintos: EFE, el internacional; CIFRA, el nacional; CIFRA Gráfica, el gráfico y ALFIL, el deportivo. Se trasladan las oficinas de Burgos a Madrid, provisionalmente, a la calle de Espalter. En junio de 1940 EFE adquiere en la calle Ayala, 5 de Madrid una casa donde instalar su oficina central.

Jesús Pabón sustituye a Celedonio Noriega como presidente. Se abre la delegación de Barcelona. En el mes de agosto de 1944 es nombrado, director-gerente de la agencia, Pedro Gómez Aparicio, en sustitución de Vicente Gállego.



En el año 1946 se crea el servicio Económico Comtelsa en colaboración, al 50 por ciento con la agencia Reuters. EFE instala su primer aparato receptor de telefotografía en el año 1951. En febrero de 1958 toma posesión como director-gerente el periodista, diplomático y escritor Manuel Aznar Zubigaray, el cual deja la dirección de EFE en el mes de marzo de 1960. Hasta 1963 no se cubre dicha dirección, y la agencia es dirigida, de forma colegiada, por el presidente Jesús Pabón y los más altos ejecutivos de la casa. El periodista y corresponsal en el extranjero Carlos Sentís es nombrado, en enero de 1963, director-gerente.

Se abre en la ciudad de Buenos Aires la primera corresponsalía en América (1965) y el 2 de enero de 1966 se inicia el servicio informativo exterior de EFE para su distribución en Hispanoamérica, abriéndose delegaciones en todos los países del continente americano. El empresario catalán Miguel Mateu Pla sustituye a Carlos Sentís como presidente de EFE.



**Agencia EFE (Archivo EFE)**

En septiembre del año 1968, Manuel Aznar es nombrado presidente de la agencia. Al año siguiente Alejandro Armesto sustituye a Aznar. EFE inicia reducidos servicios informativos en inglés y francés.

En noviembre de 1972, EFE y destacados medios de comunicación privados centroamericanos, crean la Agencia Centroamericana de Noticias (ACAN), con sede en Panamá.

En febrero de 1976, José María Alfaro es nombrado presidente de EFE en sustitución de Manuel Aznar que había fallecido unos meses antes.

En septiembre, Luis María Anson asume la presidencia y poco después, en octubre, es elegido también director general de la agencia. Se edita el primer "Manual de Estilo de la Agencia EFE" para la redacción homogénea de los servicios informativos de todo el mundo, bajo la dirección y asesoramiento del profesor y académico Fernando Lázaro Carreter.

En 1977, EFE traslada su sede central desde la calle Ayala, 5 a la calle Espronceda, 32 en Madrid.

En enero de 1983, el periodista Ricardo Utrilla es

nombrado presidente-director general de EFE.

Los premios EFE de Periodismo son sustituidos por los Premios Rey de España, en colaboración con el Instituto de Cooperación Iberoamericana.

Se firma un acuerdo con la agencia norteamericana UPI para impulsar el departamento de Radio. Se crean los servicios "Grandes firmas" y "Crónicas fin de siglo" para distribuir en España e Hispanoamérica artículos de destacados intelectuales.

El periodista Alfonso Sobrado Palomares es nombrado presidente-director general. EFE comienza a distribuir sus servicios informativos por satélites de comunicación directamente a los clientes.

En 1989 se celebra el 50 aniversario de la Agencia EFE con una exposición gráfica itinerante.

Dos hechos marcan la modernización de EFE en las últimas décadas: el Mundial 82 y los Juegos de Barcelona diez años después. Así, a comienzos de la década de los años 80 llegaron las primeras computadoras, que sustituyeron paulatinamente a las perforadoras de teletipos, y la agencia integró sus bases de datos en 1992 en un servicio que, hasta la aparición de Google, era la mayor fuente de almacenamiento de documentos y noticias en español. En 1995 fue reconocida con el Premio Príncipe de Asturias.

Cada año EFE envía unos 3 millones de noticias, 900.000 fotos, 40.000 vídeos, 40.000 noticias en audio y 4.000

reportajes. Cuenta con un fondo de 15 millones de imágenes.

La agencia de noticias cumple este año su 75º aniversario. En un acto con más de 500 invitados del mundo de la política, la economía, la cultura y el deporte, los príncipes han destacado el papel que este medio ha jugado en la historia de España y el que "jugará en el futuro".

El nuevo edificio de EFE está situado en el norte de Madrid y está equipado con los más sofisticados sistemas tecnológicos para afrontar los desafíos de la que es la cuarta agencia de noticias del mundo y la primera en lengua española.



**Equipos de Telefotografía (1959)  
(Archivo EFE)**

El presidente de la Agencia EFE, José Antonio Vera, ha destacado que la agencia es una empresa con mucho pasado que ahora se define por su potencial de futuro de la mano de la innovación y de la creciente expansión de la lengua española en el mundo.

Para celebrar también este 75º aniversario, se podrán ver varias exposiciones, la más importante en la Casa del Lector, que permitirá recuperar, a través de imágenes, los momentos más significativos de su trayectoria, su evolución tecnológica y sus hitos informativos.

**Ya lo decía...**

*“Yo quiero ser español y solo español; yo quiero hablar el idioma de Cervantes, quiero recitar los versos de Calderón;*

*Quiero teñir mi fantasía en los matices que llevan disueltos en sus paletas Murillo y Velázquez;*

*Quiero considerar como mis pergaminos de nobleza nacional la Historia de Viriato y de El Cid;*

*Quiero llevar en el escudo de mi Patria las naves de los catalanes que conquistaron a Oriente y las naves que descubrieron el Occidente;*



*Quiero ser toda esta tierra, que aún me parece estrecha, sí; de toda esta tierra tendida entre los riscos de los montes Pirineos y las olas del Gaditano mar; de toda esta tierra redimida, rescatada del extranjero y sus codicias por el heroísmo y el martirio de nuestros inmortales abuelos.*

*Y tenedlo entendido de ahora para siempre: yo amo con exaltación a mi Patria, y antes que a la libertad, antes que a la república, antes que a la federación, antes que a la democracia, pertenezco a mi idolatrada España.”*

**Este profundo sentimiento de amor a España lo realizó, en 1912, un antiguo profesor de Historia de la Universidad Central de Madrid, al que José Ortega y Gasset hace referencia en el primer tomo de sus Obras Completas.**

**Desde la FNFF recordamos a...****Vicente Ibañez de Lara Trenor**

Patrono de esta Fundación,  
falleció el pasado día 16 de marzo.  
Ejemplo de patriotismo y caballerosidad

**Olivier Grimaldi**

Presidente del Cercle Franco-Hispanique,  
fallecido el pasado 9 de marzo.  
Gran amigo y colaborador nuestro.

Que el Señor os haya dado su eterno descanso.  
Nosotros continuaremos la lucha que vosotros desarrollasteis.

**¡PRESENTES!**





Redacción FNFF

Desde que con José Luis Rodríguez Zapatero, el PSOE creó y aprobó la Ley de Memoria Histórica se han producido numerosos actos en contra de la Historia de España. El PP de Mariano Rajoy, a pesar de haberlo prometido en su programa electoral, no ha derogado aún esta infame ley, por lo que se siguen produciendo ataques y “talibanismos” contra nuestros acontecimientos históricos, que nos diferencian del resto y de los cuales deberíamos estar orgullosos, pues nos admiran en muchas partes del mundo por nuestras gestas y heroísmos.

Como ejemplo, podemos citar a la Imperial Ciudad de Toledo. Además de haber profanado el Alcázar (con desfiles de modelos), haber quitado las placas a Francisco Franco, al General Moscardó, a José Antonio Primo de Rivera, etc...

se han propuesto cambiar todas las calles referentes a una de las épocas de mayor prosperidad, justicia social y paz que hemos tenido en nuestra Historia.

Así pues, el Ayuntamiento del socialista Emiliano García-Page, entregado a la representación mínima de IU para mantener la alcaldía, han puesto en marcha el cambio de los nombres de las calles de Toledo, de personajes y hechos emblemáticos de la ciudad imperial y de España, por otros de personas que, aunque en casos destacadas, no tienen nada que ver con la ciudad, con nuestra Patria ni con su Historia. Creemos que ni siquiera han estado en Toledo, ni siquiera si saben de su existencia.

Podemos contemplar el desmantelamiento (incluso en directo por miembros de Izquierda Unida) de cómo han cambiado el nombre de las calles: 18 de Julio, por el de Nelson Mandela; Calle

de la División Azul, por Calle Rosa Parks; Calle Banderas de Castilla por Calle Rigoberta Menchú; Calle General Moscardó por Cuesta de los Capuchinos; Calle Capitán Cortés, por Calle La Rioja; Calle de los Alféreces Provisionales por Calle de la Paz; Calle Unificación, por Madre Teresa de Calcuta; Calle Tercio del Alcázar, por Calle Gabriela Mistral; Calle Batallón de Voluntarios de Toledo, por Calle Clara Campoamor; la Plaza de Antonio Rivera, Ángel del Alcázar, se llamará Plaza de Martin Luther King y, la última hazaña del Ayuntamiento, es cambiar la Calle Capitán Alba, por el nombre de Pablo Neruda, comunista que odiaba a España y a los españoles, a los que calificó “hijos de perra”.

Es vergonzoso que se destruya así nuestra Historia, con el odio de unos y la tibieza de otros. Nunca hubiéramos imaginado que los españoles destruyeran su propio Patrimonio Nacional, artístico y cultural.

## Nelson Mandela: La otra cara del mito

Eduardo Arroyo  
El Semanal Digital

En España, fechorías como la de la “memoria histórica” jamás hubieran sido posibles sin la manipulación de masas que ha supuesto el cine español en los últimos años. Eso sucede también a nivel internacional y un buen ejemplo de ello es la película *Invictus*, que da una imagen completamente distorsionada de uno de los iconos de la progresía -y también de los liberales- de todo el mundo: Nelson Mandela. La película supone un serio intento de consolidar al antiguo líder del Congreso Nacional Africano (CNA) como un ídolo moderno.

Clint Eastwood relata en *Invictus* el triunfo del equipo sudafricano de rugby liderado por François Pienaar en la Copa del Mundo de rugby. El triunfo queda asociado a la figura de Nelson Mandela, que da a los miembros del equipo los uniformes verdes y amarillos, símbolo de la “Nueva Sudáfrica” post-*apartheid*.

El hábil gesto de Mandela le ganó el apoyo de muchos sudafricanos blancos y consiguió que buena parte de la población le identificara con los colores nacionales. Sin embargo esto no es todo, ya que tan solo se trataba de un mero gesto en el océano de la violencia

marxista que asolaba la Sudáfrica de entonces.

La película edifica toda su estrategia de manipulación sobre los estereotipos raciales políticamente correctos de los blancos fanáticos y crueles y los negros oprimidos y bondadosos. Se trata de un estereotipo ya recurrente en el cine y en los medios en general, muy empleado en la guerra de propaganda que ciertas fuerzas -especialmente interesadas en la progresión del Nuevo Orden Mundial- emplean contra Occidente. En estas coordenadas, pronto resulta evidente que detrás de *Invictus*, una película magistralmente llevada y de enorme belleza cinematográfica, hay una clara intencionalidad política.

Primero, lo más sorprendente, es la manera en que el triunfo se vincula a la figura de Nelson Mandela, por entonces solo

un astuto político más al servicio del imperialismo soviético. Su estrategia de apoyo al equipo de rugby, en contra de las intenciones de su propio partido, constituyó un movimiento genial que, si bien aparece en la película, ignora deliberadamente el contexto complejísimo de la Sudáfrica de entonces. Eastwood no puede -no puede honestamente- separar la figura de Mandela de los treinta años de terrorismo y violencia por parte su CNA. En este sentido, la película recurre a reiterados flashbacks del encarcelamiento de Mandela en la isla de Robben, un lugar donde, según la película, parece que Mandela fue a parar por oponerse al *apartheid*. De manera subrepticia, se oculta que otros personajes de la Sudáfrica de entonces, como el obispo Desmond Tutu, se opusieron igualmente al *apartheid* sin ser jamás encarcelados.

Entonces, ¿por qué fue encarcelado Mandela? El hecho es que Mandela no recibió siquiera el apoyo de Amnistía Internacional ya que, pese a cometer numerosos crímenes violentos, había tenido un juicio justo y había sido razonablemente sentenciado.

Mandela era el dirigente del brazo armado del CNA y del Partido Comunista de Sudáfrica, el célebre “*Umkhonto we Sizwe*”. Fue hallado culpable de 156 actos de violencia



**Nelson Mandela, su mujer Winnie Mandela y Jow Slovo cantan Nkosi Sikelele I’Afrika en Soweto. El Partido Comunista celebraba su primera reunión pública en Sudáfrica, en 1990, después de haber sido prohibido durante décadas.**



pública que incluían oleadas de atentados con bomba, muchos de ellos en lugares públicos, como el atentado de la estación de ferrocarril de Johannesburgo. Pese a que el presidente Botha ofreció a Mandela la libertad en varias ocasiones si renunciaba a la violencia, su ofrecimiento siempre fue rechazado. La película transmite la idea de que los negros tienen todo que perdonar a los blancos y que este es el fin de la historia. No se dice una palabra de las décadas de violencia espantosa del CNA, no solo hacia los blancos sino hacia otros negros que no pertenecían al CNA.

La Sudáfrica del *apartheid*, pese a todos sus defectos, atraía a dos millones de trabajadores de las naciones vecinas, muchas en poder de regímenes marxistas, fracasados y sanguinarios. La película silencia las bombas en los grandes almacenes o incluso en instalaciones nucleares, la supresión de críticos y opositores o el terrible *necklacing* -la especialidad de las guerrillas de CNA- en el que la gente, con frecuencia otros negros, eran quemados vivos con un neumático en torno al cuello incendiado con gasolina.

Por entonces, los terroristas de Mandela asesinaron y torturaron a miles de campesinos blancos para, más tarde, reintegrarse en el Ejército Sudafricano actual, sin que ninguna plañidera internacional haya pedido un “ajuste de cuentas” como se hace con Chile o Argentina. Por muchísimo menos de lo que Mandela hizo en su día, Hamas o Hizbolah son tildadas de “terroristas” en todo el mundo occidental.

Tampoco habla la película del apoyo de Mandela y su

partido a regímenes así mismo sanguinarios como el régimen castrista, el de Robert Mugabe o el régimen chino. Aunque *Invictus* liga la victoria del equipo de rugby a la figura de Mandela, no hace igual, como correspondería en justicia, con el crimen galopante y la ruina de la economía.

En la película, solo durante un momento, Mandela mira los titulares de un periódico en el que se habla de crimen y ruina económica. Esto no hace justicia en absoluto a la situación real: de hecho, durante los 46 años de gobierno del Partido Nacional, 18.000 personas murieron en tumultos, atentados o en calidad de víctimas de la policía o el ejército. La cifra contrasta con las 20.000-25.000 personas que mueren todos los años en la actual Sudáfrica, en tiempo de paz, convertida en uno de los países más violentos del mundo.

Además, la Sudáfrica del *apartheid*, abominada por todos, se hallaba entonces en una situación económica que hoy debería de envidiar: pese a estar entonces acosada por el bloque soviético en un amplio frente subversivo y por las sanciones de los EEUU y sus aliados, pese a sostener una guerra instigada desde Cuba en su frontera, el *Rand* era mucho más fuerte de lo que es hoy. La Sudáfrica de Nelson Mandela, sin ninguno de esos problemas, es ya un gigantesco fiasco económico y ha dejado de sacar las castañas del fuego a los países circundantes que, dicho sea de paso, cuentan con todas las bendiciones de la comunidad internacional de naciones “democráticas”.

Por último, queda por señalar el giro copernicano impuesto por el gobierno de Mandela en lo moral. De hecho,



#### Visita de Nelson Mandela a Fidel Castro, en 1991

precisamente él y sus camaradas del CNA son quienes legalizaron en Sudáfrica cuestiones como el aborto -legal desde el 1 de febrero de 1997-, la pornografía y el juego. Nada de esto sale en la película, por supuesto. Como tampoco sale -ha sido completamente distorsionado- la importancia que para los componentes de aquel equipo de rugby tenía su fe cristiana.

Sorprendentemente, y pese a que la película indica justo lo contrario, es un hecho constatable que aquel histórico equipo oraba tras cada victoria en el terreno de juego. El propio líder del equipo, François Pienaar, declaró en una entrevista a la BBC en 1995 tras la victoria que, cuando sonó el silbato que indicaba el final del encuentro: “*me puse de rodillas. Soy cristiano y quería decir una rápida plegaria por hallarme en aquel acontecimiento maravilloso y no solo por ganar. De repente, todo el equipo estaba en torno mío; fue un momento especial*”.

Todo este simplismo a la hora de tratar una situación incomprensible sin conocer el contexto africano de entonces, la guerra fría y el papel del CNA en la subversión de todo el Sur de África, solo puede entenderse como un acto de pura propaganda, encaminada a fabricar un **falso héroe** a la medida de los intereses de la mundialización.

## Hace 75 años: La Liberación de Madrid

Fernando Paz  
Historiador

La mañana del 28 de marzo de 1939 amaneció de un resplandeciente azul. Era un martes extrañamente tranquilo. Ni siquiera se oía el sordo ronroneo de los camiones. La actividad había disminuido mucho en la calle desde la sublevación de Casado, tres semanas atrás; los cuchicheos en la cola de abastecimientos –pues en las tiendas ya no había otra cosa que cuchicheos- arrojaban pocas dudas sobre el final de la guerra. El tono era confidencial, pero ya se había perdido el miedo: “*estos cabrones mueren matando; hace cuatro días*” –anunciaba una mujer de mediana edad- “*encontraron a unos militares paseados en Cuatro Gatos, ahí en El Pardo*”. Los chinos –que es como se conocía popularmente a los comunistas- encontraban tiempo de ajustar cuentas aún en el infierno.

En las calles del centro reinaba un sereno desorden. Sobre el pavimento, las insignias del ejército popular, los distintivos de mando, gorras, cartucheras, botas, las guerreras. Los críos asomaban y, curiosos, iban tomando atrevimiento para entrar en los cuarteles. Sólo silencio. En las escaleras, un solitario joven con los ojos bien abiertos y un ceñido reguero escarlata descolgándose de la sien a la mandíbula. La Astra 400 le había caído entre las piernas. Un pequeño de ocho años que rondaba entre las cañerías se le quedó mirando fijamente antes de echar a correr. Había visto algún que otro muerto, pero ninguno tan de cerca.

Súbitamente, la ciudad comenzó a cobrar vida. En la Avenida de Rusia –pronto José

Antonio- aparecieron las primeras banderas blancas a eso de las ocho de la mañana; un requeté encaramado al palacio de la Prensa la había izado antes que nadie.

En la glorieta de Atocha un hombre ya en la cincuentena paseaba nerviosamente de un lado a otro –hacía casi tres años que aguardaba la ocasión-, tocado con un cuidado bombín azabache. Los viandantes no parecían reparar en tan singular circunstancia –los rojos no llevaban sombrero- pero él, en el entusiasmo de aquella mañana en que volvía a reír la primavera, no lo dudó:

*-¡¡Viva el Generalísimo con siete cojones y medio!! –y se descubría la calva, eufórico, agarrando el hongo con decisión, como lanzándolo hacia el cielo.*

Una mujer que cargaba un pequeño cántaro de latón, acarició suave la pelambrea de su hijo de trece años:

*- A n d a , Antonio, vámonos a casa.*

Por la calle Santa Isabel subía un vehículo ruidoso. Los niños gritaban, atropellándose unos



a otros, “*vienen los de la ceneté*”. Las banderas desplegadas, rojas y negras, flameaban en el aire transparente, y cantaban también algo de una revolución pero no, no eran de la CNT.

*-Y tú ¿qué sabes?*

*-¿Qué no ves que regalan pan, eres tonto o qué?*

Bajaron de los coches - sobre uno de los laterales podía leerse “Auxilio Social”- y extendieron una bandera roja y amarilla. También a los niños les repartieron una hogaza de pan, que devoraron con los ojos como platos. Mientras masticaban, repararon sin darle importancia



Auxilio Social repartiendo comida en la Puerta del Sol, el 29 de marzo de 1939

en que de los balcones colgaban muchas otras banderas como aquella, también rojas y amarillas.

Por las principales arterias de la ciudad, grupos de jóvenes recorrían las calles tan exultantes de alegría que literalmente brincaban, levantando el brazo y vitoreando a Franco. Las mujeres saludaban de la misma manera, y muchas lloraban al ver los uniformes legionarios. Se habían abierto las trampillas, los sótanos, los agujeros desde los que durante mil días habían visto pasar la guerra tantos madrileños. Las victorias se sucedían, pero Franco parecía no llegar nunca a Madrid. Los rojos habían prometido que no pasarían –los rojos habían prometido tantas cosas...- pero sí, habían pasado. Atrás quedaba la pesadilla del Madrid de Largo Caballero, de Prieto y don Negrín, el Madrid de la cochambre que pronto cantara la Gámez con genuino choteo lunfardo.

También se entusiasmaba Ramper, aquel magnífico payaso al que los comunistas tenían particular ojeriza, primero por ingenioso –Jardiel había glosado su agudeza-, y después por su irritante costumbre de salir a escena cargando un saco al tiempo que voceaba “*Serrín de Madrid*”, pronunciado de tal modo que parecía anunciar la rendición de la capital. Los chinos, claro, habían jurado matarle.

De Miguel, el segundo de la Falange en Madrid, había dado la orden de que se abriesen las cárceles. Los funcionarios obedecieron sin rechistar, y los presos salieron de inmediato. Muchos de ellos formaron entre

quienes desarmaran, pocas horas después, a los soldados enemigos en retirada. Las comunicaciones estaban aseguradas, pues la mayoría de los trabajadores y empleados eran simpatizantes de los nacionales y los que no, estaban sencillamente hartos de los suyos y de la guerra. El suministro de agua se mantuvo con normalidad; la Junta de la Falange clandestina se hizo cargo



de todo con llamativa eficacia, terminando por dar la razón a Mola en aquello de que sería la Quinta Columna la que tomase Madrid, aunque tardase algo más de lo previsto.

Esa Quinta Columna había hecho superflua una conquista a sangre y fuego de la capital. Avalados, además, por años de sufrimiento, persecución y muerte, los miembros de aquella Falange constituyeron un eficaz freno a la hora de contener las ansias de revancha de algunos de entre los conquistadores que, embriagados de victoria en aquella hora de triunfo, se habían conjurado para devolver mal por mal, cobrándose venganza de los años de crimen frentepopulista.

A media tarde ya corrían por la ciudad la leche condensada, el chocolate y el fiambre. Las restricciones vendrían más

adelante, pero esos primeros días colmaron las más audaces fantasías de los madrileños. Toda esa abundancia gratuita se disparó en forma de rumor con la velocidad que es de suponer. Era inevitable no sentir un inmenso agradecimiento hacia aquellos que, en lugar de asesinar, violar y saquear –como la propaganda roja había mentido, tratando de galvanizar las últimas energías de una resistencia criminal– traían con ellos el pan de la alegría.

Perolosnacionales no venían únicamente con ese alimento. Al joven Pablo le detuvo un capitán requeté junto a la puerta de su casa. Le entregó unas cuantas onzas de sucedáneo de chocolate, que le supieron a gloria, mientras daba caladas a un esmirriado pitillo liado apresuradamente. Calculó que el chico tendría unos doce años.

*-A ver, hijo, ¿puedes recitarme el Padrenuestro?*

Pablo le miró atónito. Aunque su madre había cobijado durante toda la guerra un par de cálices y unos misales, no sabía de qué le estaba hablando. Y tampoco en su colegio, incautado por Izquierda Republicana... pues ¿qué sería eso del Padrenuestro?

*-No, no señor, no lo sé –* compuso un gesto entristecido mientras hacía ademán de devolver las onzas de chocolate.

*- Quédatelas, son para ti.*

Aquel oficial, que jamás había dudado, tuvo entonces la certeza, como nunca antes, de saber por qué había luchado durante tres años.

## Laura de la Calle Vian

### Una enamorada de la tapicería española

*M<sup>a</sup> del Pilar Amparo Pérez García (Pituca)*

**L**aura de la Calle Vian es licenciada en Derecho y doctora en Historia del Arte por la Universidad Complutense de Madrid. Especialista en tapices, ha publicado varios artículos sobre el tema y un libro titulado *Cien años del tapiz español. La real Fábrica de Tapices 1900-2000* (Ed. Fundación Universitaria Española). Recientemente, acaba de publicar otra fantástica obra *La Edad de Plata de la Tapicería Española* (Ed. Fundación Universitaria Española), que presentó en Madrid el pasado 14 de febrero de este año.

Además, practica el arte de la tapicería desde 1982 en su taller de Madrid. Ha participado en numerosas exposiciones individuales y colectivas y recibido premios, entre los que destacan la Medaille de la Ville de Orleans (Francia) y el segundo premio del Concurso de Pieza Única de la Comunidad de Madrid.

**Pregunta:** ¿Cómo llegó usted a tener una vocación tan definida por el arte de la tapicería? ¿Es algo que le viene de familia?

**Laura de la Calle:** El primer recuerdo de mi vida, a los dos años, es el de un textil; un recuerdo muy intenso, visual, olfativo y táctil. A los tres, mis juegos favoritos eran dibujar, coser y hacer punto. A los seis descubrí el tesoro de los libros y una cosa misteriosa que se llamaba *arte*, que me fascinó. A los veinte años me topé con un

telar; fue un flechazo fulminante. Desde entonces no he hecho sino transitar por esa senda con pasión creciente. El secreto de esta ilusión que no se apaga, no está en mí sino en la belleza que resplandece en el verdadero arte y que no es más que prenda de la Verdad y ¿quién no se apasionaría

la bibliografía española que no tenía explicación, así que decidí investigar por mi cuenta. Salieron a la luz verdaderos tesoros, uno de ellos la Fundación Generalísimo Franco. Esta empresa singular rescató con un tesón y una competencia admirables los oficios artísticos que estaban casi extinguidos, como la porcelana, la metalistería, la ebanistería, los tejidos manuales de seda y muchos más. En el tapiz dio grandes maestros y algunas obras que serán consideradas como hitos históricos. Además su gran originalidad fue unir esta labor artística con una finalidad social muy importante, promoviendo la creación de pequeñas empresas artesanas a las que ofrecía formación gratuita, apoyo financiero y asesoramiento de todo tipo. Además La Fundación nunca patentó sus modelos, se los proporcionaba a los empleados que se independizaban para fomentar su propia competencia.



por algo así? Vocación significa llamada. Yo sólo respondí.

**P:** ¿Cómo conoció la obra de la Fundación Generalísimo Franco? ¿Qué destacaría de ella?

**LdIC:** Desde que conocí el arte del tapiz me interesé por todo lo que estaba relacionado con él. Dedicué muchos años a estudiar su historia. Al llegar al siglo XX me encontré con un vacío en

En “La Edad de Plata de la Tapicería Española” se hace por primera vez la historia completa de esta gran institución pero se merecería un libro independiente, donde se pudiera conocer con detalle la gran obra que realizó, hoy injustamente olvidada.

**P:** ¿Por qué motivo eligió este tema para su trabajo de investigación? ¿Cuánto tiempo le ha llevado realizarlo? ¿Qué finalidad tiene al publicar su investigación?

**LdIC:** Un gran amor no se elige. Algo nos deslumbra y ¿qué se puede hacer sino ir detrás como un perrillo? El tiempo que le he dedicado es difícil de medir. Podría decir que media vida. Todo ha ido madurando en un magma de lecturas, viajes, archivos y muchas horas de conversación con artistas y artesanos. La composición material del libro ha sido desde luego mucho más corta. El libro que se acaba de publicar recoge, además de la historia de la Fundación, las historias de las otras fábricas de tapices que trabajaron durante el siglo XX. Entre los años 40 y 80 se produjo un renacimiento espectacular de este arte que dice mucho de una época. Renacieron fábricas que llevaban una vida mortecina y se crearon muchas otras que renovaron la faz de este arte. Mi intención al publicarlo ha sido hacer justicia y rendir homenaje a los empresarios, artistas y algún que otro político, que levantaron casi de la nada un

arte hoy desconocido.

**P:** Usted ha creado un taller de tapicería, a raíz de su apasionada vocación: Háblenos sobre su forma de trabajo, su equipo, sus obras, su variedad temática, etc...

**LdIC:** Mi taller nació en 1982. Es decir, cuando el arte del tapiz se nos estaba muriendo otra vez. No sé si llegué demasiado tarde o demasiado pronto pero la verdad es que nunca me paré a pensarlo. Era tal la emoción que me producía aprender el nuevo vocabulario que no reparé en otra cosa sino en trabajar sin descanso. Al principio dominar el oficio era la tarea principal. Las herramientas tienen que llegar a ser prolongación no de las manos sino del corazón. Después de balbucear ya se puede decir algo así que, pasados treinta y dos años, creo que puedo empezar a hablar un poquito de la gran esperanza que siento. El tapiz que lo expresa mejor es uno

muy grande titulado “El Hombre”, que se ha expuesto entre otros sitios en la Catedral de Orleans (Francia) y en la Catedral de Alcalá de Henares.

**P:** Por último, ¿seguirá investigando sobre la producción artística española, en las mal llamadas artes menores?

**LdIC:** En primer lugar, llamar arte menor a los tapices es como decir que un elefante es un animalito pequeño. Los tapices son un arte grande, grandísimo, no sólo por su tamaño sino por su objetivo, su composición, su fabricación, su historia. Arte mayor hicieron nuestros artistas del tapiz a mediados del siglo XX y se merecen un reconocimiento, así que, sí, seguramente seguiré investigando para sacar a la luz todos sus méritos.

Muchísimas gracias por atendernos, Laura.



*“De todas las tierras que se extienden desde el mar de Occidente hasta la India tú eres la más hermosa.*

*¡Oh sacra y venturosa España, madre de príncipes y de pueblos!...*

*Tú eres la gloria y el ornamento del mundo, la porción más ilustre de la Tierra...*

*Tú, riquísima en frutas, exuberante de racimos, copiosa de mieses, te revistes de espigas, te sombras de olivos, te adornas de vides.*

*Están llenos de flores tus campos, de frondosidad tus montes, de peces tus ríos...”*

**San Isidoro  
Arzobispo de Sevilla  
Alabanza a España (De laude Spaniae)**

## La represión de posguerra

*Pio Moa  
Diario YA*

**D**adas las evidencias, izquierdas y separatistas deben admitir que, por las extremas circunstancias de una guerra, el terror fue practicado en los dos bandos. Entonces cargan las tintas sobre la represión posterior: afirman que “*no vino la paz, sino la victoria*”, hablan de hasta más de 200.000 personas supuestamente fusiladas por el delito de ser, también supuestamente, republicanas, y muchas más sometidas a trabajos forzados en campos asimilables a los nazis (no al GULAG, por razones obvias).

***La represión de posguerra fue judicial casi totalmente, a diferencia de la practicada en la posguerra europea***

En realidad, ya R. Salas Larrazábal redujo a la décima parte los supuestos 200.000 ejecutados. A partir de ciertos informes, Salas estimó en 50.000 las condenas a muerte, casi la mitad conmutadas por cadena perpetua. Una “perpetua” que pocas veces pasó de los seis años, por indultos y redención de penas por el trabajo. Pero el archivo de las penas de muerte remitidas obligatoriamente al gobierno, y que ahora empieza a investigarse, da otras cifras: unas 22.000 condenas, casi la mitad conmutadas.

La desaforada exageración cuantitativa se extiende, de nuevo, al terreno cualitativo. Ante todo, la represión de posguerra fue judicial casi totalmente, a diferencia de la practicada en la posguerra de Francia, Italia, no digamos Alemania o países del este, donde se realizó por

asesinato puro y simple. La LMH declara nulos aquellos juicios, alegando falta de garantías. Pero siendo menos garantistas que los juicios actuales, lo son mucho más que los tribunales “populares” del bando rojo, de arbitrariedad máxima y con los que, sin decirlo, se identifican los autores de la LMH, según es fácil observar.

***De 22.000 condenas, casi la mitad fueron conmutadas***

Al anular-fraudulentamente- aquellos juicios, la LMH pretende ocultar que ellos afectaron ante todo a autores de asesinatos, violaciones, torturas y expolios. Y que si los nacionales capturaron a muchos miles de tales delincuentes se debió a que los jefes de éstos los abandonaron sin previsión alguna: solo se ocuparon de huir con ingentes riquezas saqueadas al patrimonio histórico y artístico y a particulares, peleándose por ellas en el exilio, como ellos mismos explicaron y he recordado en *Los mitos de la Guerra Civil*. Presentar a los sicarios abandonados como honrados defensores de la democracia y la libertad, vuelve a resaltar la monstruosidad moral de esa ley.

***La LMH pretende ocultar que los juicios afectaron, ante todo, a autores de asesinatos, violaciones, torturas y expolios***

Es obvio, también, que dadas las pasiones de una guerra recién terminada, cayeran inocentes además de culpables. He expuesto los casos de Peiró y de García Atadell como ejemplos de uno y otro caso. Pero la LMH lleva al extremo más grotesco su falsedad cuando equipara

como “víctimas” a criminales e inocentes, rebajando a estos al nivel de aquellos y exaltando así a los primeros. Difícilmente podría haberse hecho una ley más descaradamente inmoral e injusta.

También se ha esgrimido mucho el argumento de las condenas por rebelión militar, cuando los rebeldes habían sido los nacionales. Ciertamente, pero no se habían rebelado contra un régimen legítimo, legal y democrático, sino contra quienes habían devastado la legalidad de la república, como ya quedó dicho.

***Los 1.278 obreros en el Valle no trabajaron forzados, sino voluntarios***

La cuestión de los trabajos forzados queda bien reflejada en la masiva campaña mediática sobre el Valle de los Caídos, en la que colaboró la derecha. Según ella, el monumento lo habían construido 20.000 presos “republicanos” en condiciones de esclavitud y con innumerables muertos por enfermedad o accidente. Una vez más, chocamos con la técnica de la funesta campaña sobre la represión de Asturias en 1934, con el “Himalaya de falsedades”, o “*esa constante mentira*” que tanto irritaba a G. Marañón. Los hechos básicos, hoy bien documentados, son:

A) Los obreros en el Valle nunca pasaron de 1.278 como máximo, en su gran mayoría libres.

B) De ellos, los condenados por delitos en la guerra no pasaron de la décima parte.

C) No trabajaron forzados, sino voluntarios, con salario y

redención de penas por el trabajo (hasta cinco días de condena por cada uno trabajado)

D) Ninguno trabajó allí más de cinco años. En 1950 no quedaba ningún preso, pero varios de ellos siguieron trabajando allí como libres.

E) Los muertos en los quince años de obras fueron 14, número pequeño en una obra de esa magnitud.

Las represiones han sido habituales en todas las posguerras del siglo XX, con especial saña las de la II Guerra Mundial. La que el bando rojo habría practicado de haber vencido, puede imaginarse fácilmente por lo que han hecho otros regímenes similares y por el terror entre sus mismos partidos durante la contienda.

Que, setenta años después, unos políticos y partidos se identifiquen con el Frente Popular y traten de imponer una ley basada en un cenagal de falsedades, revela cierta enfermedad moral que afecta a nuestra clase política. Y que importa superar, porque lo contamina todo.



fnff  
FUNDACIÓN NACIONAL FRANCISCO FRANCO

**Dona tu archivo a la Fundación.**

La Fundación necesita documentos, libros y fotografías para aumentar sus archivos. Mándanos los tuyos, sean originales o copias. Llama para ofrecerlos y te explicaremos cómo entregarnoslos.

**¡CONTAMOS CONTIGO!**

**Todos los domingos, de 16 a 17 horas, tienes una  
"Cita con la Historia"  
en Radio Inter.**

**Pío Moa y Javier García Isac,  
junto a los historiadores y especialistas  
políticamente incorrectos, más destacados,  
debatirán diferentes temas históricos y de actualidad.**

**¡No te lo pierdas!**

## Negro sobre blanco

### Ana Mariscal

#### Directora de Cine y Actriz. Protagonista de Raza

PPG

**A**na María Rodríguez-Arroyo Mariscal, cuyo nombre artístico fue Ana Mariscal, nació en Madrid, el 31 de julio de 1923. Hermana del Actor y Director de Cine Luis Arroyo. Tuvo una larga y prolífica carrera como Actriz y como Directora de Cine.

Siendo estudiante de Ciencias Exactas, debutó como Actriz de Cine en la película *El último húsar* (1940), de Luis Marquina, realizada en Italia. Un año después protagonizó *Raza*, de José Luis Sáenz de Heredia, junto a Alfredo Mayo, y con Argumento del Generalísimo Francisco Franco, basado en la novela escrita con el pseudónimo de Jaime de Andrade. Esta película la convirtió en una gran estrella del cine español.

Durante los años cuarenta y cincuenta del pasado siglo, intervino en 45 películas, entre las que cabe recordar: *Siempre mujeres* (1942), de Carlos Arévalo; *Vidas cruzadas* (1942), de Luis Marquina; *Viento de siglos* (1945), de Enrique Gómez; *Mañana como hoy* (1947), de Mariano Pombo; *La princesa de los Ursinos* (1947), de Luis Lucia; *El tambor del Bruch* (1948), de Ignacio F. Iquino; *Pacto de silencio* (1949), de Antonio Román; *Un hombre va por el camino* (1949), de Manuel Mur Oti; *Morena Clara* (1954), de Luis Lucia; *Un día perdido* (1954), de José María Forqué; *Jeromín* (1953), de Luis Lucia; *La violetera* (1958), de Luis César Amadori; *El magistrado*

(1959), de Luigi Zampa, y *La reina del Chantecler* (1962), de Rafael Gil.

Igualmente, realizó grandes interpretaciones sobre los escenarios teatrales, donde había debutado al inicio de la década de los 40 en el Teatro María Guerrero, de la mano del Director Luis Escobar. Perteneció



al falangista Teatro Español Universitario, TEU. Tras trabajar en el Teatro Nacional formó su propia Compañía con la que marchó en gira a Argentina. En 1952 creó la productora Bosco Films. También se dedicó a producir, dirigir y escribir los guiones de sus propias películas, tales como: *Segundo López, aventurero urbano* (1953), rodada con muy pocos medios; *Misa en Compostela* (1954); *Con la vida hicieron fuego*

(1959), en torno al tema de la Cruzada Nacional de Liberación; *La quiniela* (1959); *Occidente y sabotaje* (1962); *El Camino* (1963), quizás la más destacable de sus obras, basada en la novela de Miguel Delibes, demostrando gran habilidad para dirigir a un amplio grupo de actores, tanto consagrados como noveles; *Los duendes de Andalucía* (1965); y *El paseillo* (1968), su última película.

Fue, asimismo, Profesora del Instituto de Investigaciones y Experiencias Cinematográficas, IIEC, del Centro de Estudios Cinematográficos, del DepartamentodeFilmología del Consejo Superior de Investigaciones Científicas y de la Universidad de Valladolid. Igualmente fue una prolífica escritora, publicando ensayo, poesía y novela. Ha sido una de las actrices españolas más encumbradas de todos los tiempos. Entre los galardones que le fueron otorgados, destacan: Premio del Círculo de Escritores

Cinematográficos (1945): Mejor actriz por *Una sombra en la ventana*; Premio del Círculo de Escritores Cinematográficos (1949): Mejor actriz por *Un hombre va por el camino*; y Premio del Círculo de Escritores Cinematográficos (1950): Mejor actriz por *De mujer a mujer*. Falleció en Madrid, el 28 de marzo de 1995, a los 71 años de edad. Fue enterrada en el Cementerio de la Almudena.



## César González Ruano

### Negro sobre blanco

### La literatura hecha periodismo

**C**ésar González-Ruano Garrastazu de la Sota, nació en Madrid el 22 de febrero de 1903. Empezó a destacar en los años veinte como poeta del Ultraísmo. Aunque periodista, cultivó todos los géneros, fue poeta lírico, novelista y autor dramático; escribió biografías, como las de Enrique Gómez Carrillo, José M<sup>a</sup> Acosta, Emilio Zola, Miguel de Unamuno, Casanova y Charles Baudelaire, el General Sanjurjo, Miguel Primo de Rivera, Mata-Hari, Óscar Wilde, etc. En 1930, entrevistó a José Antonio Primo de Rivera y a Miguel de Unamuno. Volvió a entrevistar a José Antonio ya como líder falangista, tras su intento de asesinato en la calle Benito Gutiérrez de Madrid. César simpatizó siempre con la Falange desde sus inicios y tuvo relación y amistad con sus fundadores e inspiradores.

En 1932 ganó el premio Mariano de Cavia con un artículo titulado *Señora: ¿Se le ha perdido a usted un niño?* En 1933 se fue como corresponsal a Berlín y Roma, coincidiendo con Rafael Sánchez Mazas y Eugenio Montes. La mayoría de las crónicas que escribió en Alemania se incluyen en *Seis meses con los nazis (Una revolución nacional)*. En enero de 1934, fue a Marruecos para investigar si quedaban prisioneros españoles en manos de los rifeños trece años después del desastre de Annual. En 1934 se estrenó su comedia poética *La luna en las manos* en Madrid. En el segundo año de la República, las Juventudes Socialistas le amenazaron de muerte por unos artículos críticos con Indalecio Prieto, Manuel Azaña y otros cabecillas. Para evitar que le asesinaran, sus

amigos falangistas le dieron protección. En marzo de 1936, fue a Italia, siendo corresponsal en Roma de *ABC*. Estuvo Francia, en Vilefranche, junto a Raquel Meller. Allí recibió la noticia del Alzamiento Nacional, al que ambos apoyaron con entusiasmo. Fue nombrado Agregado de Prensa en la Embajada española en Roma. Escribió para *ABC* y para el periódico *España*.

Se trasladó a París, donde se dedicó a escribir poesía, a la compraventa de antigüedades, pintura y algún pasaporte. Puesta sobre aviso, la Gestapo le encerró, el 10 de junio de 1942, en la cárcel parisina de Cherche-Midi, durante dos meses y medio. Allí creó un impresionante poema largo: *Balada Cherche-Midi*. Abandonó Francia en septiembre de 1943, instalándose en Sitges. Escribió una treintena de artículos en *La Vanguardia*, *Arriba*, la Agencia de la Delegación Nacional de Prensa y Propaganda, *Destino*, *Informaciones*, *Madrid*, *Radio Nacional*, *Radio España de Barcelona*, *Fotos*, *El Pueblo Vasco*, *La Codorniz*... Hizo dos antologías de sus poemas publicados: *Aún*, primera antología poética (1920-1934); y *Poesía* (Selección poética, 1924-1944). En 1946 publicó su *Antología de poetas españoles contemporáneos*. En 1948, volvió a publicar en *Informaciones*. En octubre, se incorporó a *La Tarde*, de Víctor de la Serna, como articulista y encargado de las colaboraciones. En 1949 recibió seis premios, entre ellos el Premio Nacional de Periodismo Francisco Franco. Con *Ni César ni nada* obtuvo el Premio Café Gijón en 1951, y el mismo año apareció su *Diario íntimo*. Su

autobiografía, *Mi medio siglo se confiesa a medias*, se publicó por entregas en el diario *El Alcázar*. Escribió una trilogía de novelas bajo el título de *A todo el*



*mundo no le gusta el amarillo* y publicó *Nuevo descubrimiento del Mediterráneo*; *Caliente Madrid*; y *Pequeña ciudad*. Éste último lo dedicó a Cuenca, donde tenía casa y vivió algunos períodos, y donde hay una calle con su nombre. En 1952, empezó a colaborar en la *Revista de Barcelona* y en el diario *Pueblo*, órgano los sindicatos verticales. A finales de 1953, inició una serie de conversaciones y entrevistas en *Arriba*, que le valieron un año después otro Premio Nacional de Periodismo. Recogió 80 entrevistas a personalidades de la actualidad española e internacional en *Las palabras quedan (Conversaciones)* (1957); varias veces reeditado. Fue elegido por el diario *Pueblo* "famoso del año" en 1964.

Residía en Madrid, era vecino de Camilo José Cela, que había sido jefarca universitario del SEU. En su honor la Fundación MAPFRE concedía un premio anual que llevaba su nombre, siendo un premio de prestigio. Falleció en Madrid el 15 de diciembre de 1965. Ese mismo día, apareció en *ABC* su último artículo, *La costumbre*, en el que sostenía que "morir no es sino perder la costumbre de seguir viviendo".

## Cultura

### *La era argentina* Aquilino Duque

Ediciones Encuentro, Madrid, 2013, 184 págs.

Pío Moa

**A**caba de publicar Aquilino Duque *La era argentina*, título alusivo al dicho de Valle-Inclán «Yo anuncio la era argentina de socialismo y cocaína». Lo que no dejó de tener algo de profecía: bajo los gobiernos socialistas, España se ha convertido casualmente en uno de los países más cocainómanos (y porreros y botelloneros) del mundo. En el programa de radio de Luis del Pino *Sin complejos* dije que toda persona culta debería leer este libro, estuviera o no de acuerdo con él. Se trata de una obra corta, de 184 páginas con diecinueve ensayos cortos, pero escritos con agudeza crítica e independencia de criterio, infrecuentísimos en esta época de páramo cultural, no sólo en España. Cada uno de estos breves, pero sustanciosos ensayos, merecería una reseña.

El autor denuncia, con perspicacia, los males de la democracia —más propiamente de lo que llama democracia y que no coincide con mi concepto de ella—; democracia condensada en los rasgos de la actual politiquería e ideologías corrosivas: en lo que, siguiendo al filósofo Alejandro Llano, considera «*los modernos jinetes del Apocalipsis: el pacifismo, el ecologismo, el feminismo y el nacionalismo*». Se piense lo que se quiera del enfoque de Duque, los males criticados son muy reales y su perspectiva una especie de nueva barbarie. No extrañará, por ello, que en este tiempo de grotesca beatería seudodemocrática, haya sufrido un verdadero ostracismo este poeta, ensayista y novelista, profesor de español en universidades extranjeras, funcionario internacional en Ginebra y Roma, que entre otros reconocimientos ha ganado el Premio Nacional de Literatura, Premio Fastenrath de Poesía y Premio Washington Irving de Cuentos.



En sus propias palabras: «A mí me parece muy bien que cada régimen mime a sus turiferarios; lo que ya no me parece bien es que amordace a sus críticos, y ésto la democracia lo hace de modo más implacable que los regímenes autoritarios. Ojo, que no digo regímenes totalitarios, entre los cuales, fenecido el nacional-socialista y en agonía el marxista-leninista, no queda más que uno en el mundo, que es la democracia liberal. No es una paradoja. En tiempos de Franco, y en lo que a cultura se refiere, los grupos de presión que más contaban tenían muy poco que ver con el régimen o se le enfrentaban abiertamente (...) Con la democracia, los continuadores ideológicos de esos grupos de presión se adueñarían del Estado y de sus recursos y todo lo que no se someta a sus criterios, sencillamente no existe. En tiempos de Franco, yo podía colaborar y colaboraba en *Insula*, revista notoriamente poco adicta al régimen. Después, todas mis tentativas tendrían la callada por respuesta y, si he logrado publicar algo en un medio de relativa importancia, ha sido por sorpresa. Huelga decir que en el extranjero es lo mismo».

¿Es la democracia liberal un régimen totalitario? Desde luego, es lo opuesto, pero sería ingenuo o algo peor olvidar la presencia en él de gérmenes de lo que llamó Alexis de Tocqueville «*despotismo democrático*»: un poder tutelar e infantilizante que suprime la libertad en nombre de la misma libertad e igualdad, y terminaría por despojar al hombre de elementos fundamentales de su condición humana. Esos gérmenes se han desarrollado de modo amenazador en España y en Occidente, precisamente en la actual «*era argentina*». Habrá que hablar más de esto, porque dista mucho de ser un problema secundario o trivial.

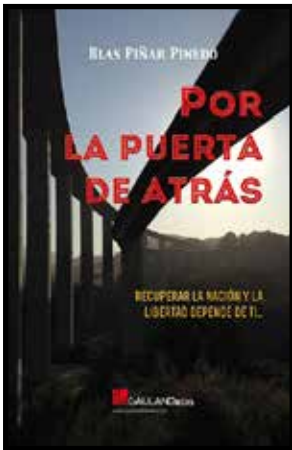


Fundación Nacional Francisco Franco



Entra en nuestra página:  
[www.fnff.es](http://www.fnff.es)

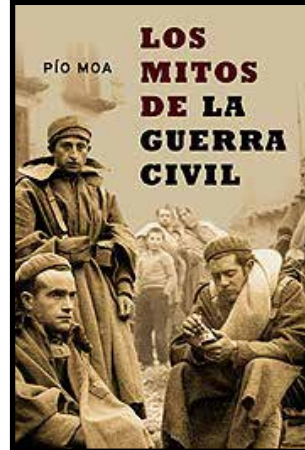
Les recomendamos estas obras:



*Por la puerta de atrás,*  
de Blas Piñar Pinedo  
Editorial Galland Books



*Constitución española:*  
*desaciertos, incumplimientos,*  
*carencias y urgente reforma,*  
de José M<sup>a</sup> Velo de Antelo



*Los mitos de la guerra civil,*  
de Pío Moa  
La Esfera de los Libros



*Hispania Spania,*  
de Santiago Cantera  
Editorial ACTAS

## In memoriam

### En la muerte de Joaquín Soto Ceballos

*José Utrera Molina*

Joaquín Soto, fue uno de mis alcaldes cuya lealtad me acompañó durante los siete años que permanecí en el Gobierno Civil de Sevilla. Era un muchacho extraordinario por entonces, hace ya de esto que refiero 50 años. Recuerdo su afán de servicio, su nobleza, su generosidad y, sobre todo, su alegre disposición de trabajar por su pueblo y por España.

Hace tres días he conocido la noticia de su fallecimiento, muerte que me ha llegado al corazón, porque era de esos hombres que constituyen una guardia limpia y cerrada en el recuerdo y en la lealtad.

Quiero dejar aquí señalada una anécdota que le retrata. Joaquín, formaba parte de una vieja estirpe sevillana, sirvió a su pueblo con una diligencia excepcional, con un amor a sus cosas que trascendía a lo rutinario. En una

ocasión, y ésta es la anécdota a la que me refiero, viajábamos a Madrid en mi coche oficial un magistrado que se llamaba Pérez Sánchez y que era realmente un tipo de extraordinaria calidad humana y de prodigiosa memoria y de una gran competencia como jurista. Me acompañaban en ese viaje Joaquín Soto y este magistrado al que he aludido. Fue un viaje inolvidable porque desde que salimos de Sevilla hasta que llegamos a Madrid estuvimos recitando poesías. Bécquer, Machado, Garcilaso y tantos otros antiguos y modernos desfilaban por nuestra memoria y hacía que tuviéramos una especie de campeonato de conocimientos de sus específicas realidades expresivas. Mediado el viaje, le dije al magistrado que nos acompañaba: tengo que confesaros que recuerdo muy bien el soneto que hizo José Antonio en cierta ocasión. Ellos se mostraron sorprendidos porque no conocían ninguna manifestación literaria de José Antonio que estuviera en el enclave de lo puramente poético. Yo entonces les recité el soneto que conocía y que por cierto decía:

*“Hemos bebido el sol  
disuelto en vino  
y sangre de claveles en gazpacho  
y un viejo fauno vigoroso y macho  
he tenido en la mesa por vecino  
D. Pedro es andaluz, sonoro y fino  
y siempre que pronuncia un  
dicharacho,  
tiene risas alegres de muchacho  
y experiencias de viejo libertino”.*

En ese instante, cuando yo recitaba esta parte del soneto de José Antonio, me interrumpió Joaquín de Soto y me dijo: *¡Para! ¿Sabes quién ese Don Pedro? Don Pedro, era mi padre.* Yo me quedé perplejo y asombrado y hoy hago referencia a esta anécdota que me parece ilustrativa de un tiempo y de unas gentes.

Joaquín se ofrece a mí en el recuerdo como un apóstol de la diligencia, de la rapidez, del sentido profundo de las cosas, agudo en sus juicios, noble en sus comportamientos, en fin, todo un caballero andaluz que respondía a las lindes de su estirpe y al gran amor que profesaba a su Patria.

# Despierta

Semanario Digital de la FNFF

## Reconstruyamos España

